

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

TSJC.- 0000061/2020
ORIGEN: 4000016/2016 - 00
NIG: 5300542120150008420

PARTS:

Apel·lant : Sra. **VZ**

Procurador : Sra. **CFL**

Advocat : Sr. **ECA**

Apel·lat : Sr. **RC**

Procurador : Sra. **EAM**

Advocat : Sra. **MCO**

Part : **MINISTERI FISCAL**

AUTE 143-2020

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : Sr. **VINCENT ANIÈRE**

Magistrats: Sr. **CARLES CRUZ MORATONES**

Sra. **ALEXANDRA CORNELLA SOLÀ**

Andorra la Vella, el 29 d'octubre del 2020.

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **CARLES CRUZ MORATONES**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

Primer.- En data 11.12.19, el Tribunal Unipersonal del Batlle dicta Aute amb la següent part dispositiva:

“Primer.- No autoritzar, en defecte d’acord dels dos progenitors, a la Sra. VZ a modificar el lloc de domicili i, residència dels fills menors d’edat.

Segon.- Instar al Sr. RC per tal de que, si ho creu convenient, adreci la seva demanda a l’autoritat central de Andorra, com a País de residència habitual dels menors o, a l’autoritat central de qualsevol altra estat contractant, al fi que un o altra presti, en el seu cas, la seva assistència per garantir el retorn dels menors.

Tercer.- Notificar la present resolució a les parts interessades i al Magnífic Ministeri Fiscal.”

Segon.- Contra l’esmentada resolució, la representació processal de la Sra. VZ, interposà recurs d’apel·lació.

En data 26.6.20, la representació processal de la Sra. VZ presentà el corresponent escrit de conclusions, i en virtuts dels arguments que s’hi exposen, sol·licità la revocació de l’Aute de 1a instància i que es procedeixi a autoritzar a la Sra. VZ a modificar el lloc de domicili i residència dels fills menors d’edat a territori espanyol, tot condemnant a la part executada al pagament de les costes processals inclosos els honoraris d’advocat i procurador d’aquesta part en ambdues instàncies.

Tercer.- Per escrit de data 13.7.20, el Ministeri Fiscal aportà el corresponent escrit de contesta a les conclusions interessant la integra confirmació de la resolució recorreguda.

En data 22.7.20, la representació processal del Sr. RC, formulà el seu escrit de contesta a les conclusions i demanà la confirmació íntegra de l'Aute d'instància, endemés demana que s'imposin a l'adversa les costes del procediment, inclosos els honoraris d'advocat i de procuradora.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Estem davant de la decisió judicial per la qual es declara que no s'autoritza a la Sra. VZ a modificar de manera unilateral el domicili i el lloc de residència dels menors d'edat, fills que ha tingut amb el Sr. RC. Contra tal decisió s'alça la dita senyora VZ amb oposició del Ministeri Fiscal i de la part contrària.

SEGON.- Antecedents d'interès

Resulta essencial destacar que la petició de la Sra. VZ en el mes de març de 2016 va decidir endur-se els seus tres fills a viure definitivament a la localitat de M de la província de Saragossa (Espanya) sense autorització ni del pare dels menors ni autorització judicial.

La seva justificació per tal desplaçament de la residència dels fills, es centra en la reclamació de pensions alimentàries pels seus fills i la seva pensió compensatòria doncs afirma que el Sr. RC des de novembre de 2015 a juny de 2016 no les ha satisfet.

TERCER.- Ja reconeix la part recurrent que la seva clienta devia demanar autorització judicial o obtenir l'acord del pare dels fills comuns, però que no ho ha fet per les especialíssimes circumstàncies concurrents en el cas.

Aquestes circumstàncies les atribueix a la manca de pagament de les pensions indicades i la seva manca d'ingressos per alimentar els seus fills i a la passivitat judicial en resoldre les reclamacions reiterades i urgents a la Batllia perquè li embarguessin béns al progenitor Sr. RC.

Però com be resol l'Aute i mostra la seva conformitat el Ministeri Fiscal, no es pot canviar la residència dels fills si els progenitors que tenen la patria potestat no hi estan d'acord els dos, o bé si no hi ha una autorització judicial que ho avaluï. I en aquesta cas la Sra. VZ ni tan sols la va demanar sinó que va optar per una via de fet que la legislació nacional i internacional no admet i regula de manera precisa i detallada el procediment pel retorn dels menors i que l'autoritat judicial del país d'origen decideixi definitivament el lloc de residència que resulta més convenient pels menors.

I això és el que ha acordat la resolució impugnada i ha de ser confirmada.

QUART.- Ateses les peculiaritats d'aquest cas i de la naturalesa dels interessos que s'hi ventilen no fem pronunciament sobre les costes d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, ha pres la següent

DECISIÓ

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal de la Sra. VZ contra l'Aute de l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlle de data 11 de desembre de 2019 sobre el canvi de domicili i residència dels menors

que confirmem íntegrament en la seva part dispositiva en el seu apartat Primer.

No fem imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-