

Núm. de rotlle: TSJP-0000052/2020
Núm. de causa: 4000130/2018

AUTE 97-2020

PARTS:

Apel·lant: Sr. D.M.C.
Advocat: Sr. Jesús BETRIU COMA

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD
Magistrades: Sra. Marie CONTE
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-tres d'octubre del dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 10 de juny de 2020 dictat per la Batlle instructora, en la causa núm. 4000130/2018, seguida per uns delictes menors de conducció de vehicle automòbil sota l'efecte de les drogues i conducció temerària de vehicle automòbil amb perill concret per a les persones, concorrent pel que fa al delicte menor de l'article 268.1 del Codi Penal, la circumstància modificativa de la responsabilitat penal de reincidència. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: Que per Ordenança penal dictada en data 3 de setembre de 2018, es va condemnar D.M.C. com autor responsable dels delictes menors de conducció de vehicle automòbil sota l'efecte de les drogues i conducció temerària de vehicle automòbil amb perill concret per a les

persones, concorrent pel que fa al delict menor de l'article 268.1 del Codi Penal, la circumstància modificativa de la responsabilitat penal de reincidència, a una pena de 8 mesos de presó condicional qualificada a una primera avaluació prop de l'UCA, amb un termini de suspensió de la condemna de 4 anys, i 30 mesos de prohibició de conduir i prohibició d'accedir a obtenir el permís de conduir.

Aquesta decisió va esdevenir ferma i executiva en no formular les parts oposició a la mateixa en el termini de 15 dies posterior a la seva notificació en data del 3 de setembre de 2018.

II.- RESULTANT: Que mitjançant aute de data 10 de juny de 2020 subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal per escrit de data 26 de juliol de 2019. la Batlle acorda:

“Revocar la suspensió de condemna condicional imposada a D.M.C. per Ordenança Penal de data 3/9/2018, consistent en vuit (8) mesos de presó respecte el delict menor de conducció de vehicle automòbil sota l'efecte de les drogues i el delict menor de conducció temerària de vehicle automòbil amb perill concret per a les persones, tipificats i penats a l'article 268.1 i 270 del Codi penal, la qual haurà de ser executada íntegrament.”

III.- RESULTANT: Que contra l'esmentat Aute interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada de D.M.C., interessant la seva revocació.

Manifesta que la resolució recorreguda és excessiva, en la mesura que resulta que el Sr. M. no atempta a la seguretat col·lectiva, havent de ser tingudes en compte les seves circumstàncies personals.

Observa que el seu defensat sempre ha reconegut els seus errors, ha estat d'acord en sotmetre's a les proves i controls de l'UCA, ha tingut bona conducta al centre penitenciari i està a punt de trobar feina.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, posant en relleu que D.M.C. ha estat condemnat durant el termini de suspensió en tres ocasions, que els seus antecedents penals comporten nou condemnes i que mai es va presentar a les visites programades prop de l'UCA.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: Que l'article 64.3 del Codi penal disposa que "*si el reu es condemnat a una altra pena de privació de llibertat per raó d'un delictes comés dins el període de suspensió el Tribunal ha d'ordenar que s'executi totalment o parcialment la pena suspesa*".

Com ha dit reiteradament la Sala, per decidir si la revocació ha de ser parcial o total s'ha de valorar el nombre de delictes comesos durant el període de suspensió, la seva naturalesa, el temps transcorregut entre la seva comissió i la data de concessió de la suspensió, doncs aquestes circumstàncies posen de manifest si l'expectativa en què es va fonamentar la suspensió de l'execució de la pena (la reinserció social del condemnat) pot o no ser mantinguda i revelen la perillositat criminal de l'autor per la seva tendència a la repetició de fets delictius.

No es discuteix en el cas d'autes, que nou mesos després que li fou concedida la suspensió de l'execució de la pena, el recurrent va cometre un delictes menor de violació de domicili, concorrent la circumstància agreujant de reincidència, que també va ser condemnat per Ordenança Penal de data 7 de juny de 2019 per fets ocorreguts el mateix dia, com autor responsable d'un delictes menor de tràfic de marihuana i d'una contravenció penal de consum de cànnabis, que per fets ocorreguts en data 11 de juny de 2019 va ser condemnat com autor responsable d'un delictes menor de crebament de condemna, a la pena de quatre mesos de presó fermes.

Convé a més observar, que els antecedents penals de D.M.C. comporten nou condemnes i que la condemna de data 3 de setembre de 2018, quina revocació està querellada, ja havia retingut la circumstància modificativa de la responsabilitat penal de reincidència.

En fi, pel que fa a la condició imposada per Ordenança Penal de data 3 de setembre de 2018, d'efectuar una primera avaluació prop de l'UCA, no consta en autes que D.M.C. s'hagi presentat a les visites programades, fet que demostra l'absència de voluntat de reinserció social.

Aquestes circumstàncies demostren el nul efecte dissuasiu en la repetició de conductes delictives, que ha tingut l'anterior condemna i fan que el pronòstic de perillositat criminal sigui negatiu, davant l'existència d'un alt risc de que segueixi cometent nous delictes.

Per tant, resulta adequada la revocació total de la suspensió de la condemna acordada per la resolució impugnada.

II.- CONSIDERANT: Que procedeix desestimar el recurs i imposar al recurrent el pagament de les despeses processals causades.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de D.M.C. contra l'Aute de data 10 de juny del 2020 dictat per la Batlle en l'executòria núm. 4000130/2018.

2.- Confirmar l'aute objecte de recurs.

3.- Imposar al recurrent el pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.