

Núm. de Rotlle: TSJP 0000047/202020
Núm. de Causa: Execució OP 2080137/2020

AUTE 99-2020

PARTS:

Apel·lant: Sr. A.G.P.

Advocat: Sr. Joan SANSA AVINENT

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fàtima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a vint-i-tres d'octubre de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 24 de juliol de 2020 dictat per la Batlle d'instrucció en el marc de la causa de referència, seguida per un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb una taxa d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fàtima RAMÍREZ SOUTO**

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que la Batlle en funcions de guàrdia va dictar Ordenança Penal en data 15 de juliol del 2020, per la qual es condemnà a A.G.P. com autor responsable:

- d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams per litre de sang, concorrent la

circumstància de reincidència, previst i penat a l'article 268.1 del Codi penal, imposant-li entre altres, la pena de privació del permís de conduir per un període d'onze mesos.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en què es va dictar, en no formular les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de dita resolució, i subseqüent a la petició formulada per la representació lletrada d'A.G.P. de data 20 de juliol de 2020, la Batlle instructora dictà aute de data 24 de juliol del 2020 amb la següent part dispositiva:

“No donar lloc a la petició formulada per A.G.P. per diligència de compareixença del 20 de juliol de 2020.

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute i per escrit de data 27 de juliol del 2020, interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada d'A.G.P., sol·licitant que s'autoritzi al seu defensat a conduir per necessitats laborals.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal per informe de data 5 d'agost de 2020, s'oposa al recurs formulat de contrari, considerant que s'han de valorar no només les necessitats laborals sinó també les circumstàncies dels fets d'autes, trobant-se el condemnat G. acompanyat pel seu fill menor d'edat, en el moment del control efectuat pel servei de policia i donant un resultat positiu de la prova d'alcoholèmia de 1,31 g/l/s.

El Ministeri públic interessa la confirmació de la denegació de la sol·licitud d'autorització per conduir i la confirmació de l'aute objecte de recurs.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que l'article 208 apartat primer del Codi de Procediment Penal disposa que *“El compliment a Andorra de les penes privatives i restrictives de llibertat s'ajusta al que disposen les lleis especials i els reglaments corresponents. En matèria de privació del permís de conduir, el tribunal o el batlle competent per executar la sentència o l'ordenança penal pot fer ús de les facultats que l'article 110.2.c atorga al batlle instructor.”*

L'article 110 apartat 2 lletra c) del mateix text legal disposa que *“El batlle pot imposar l'obligació d'abstenir-se de conduir vehicles automòbils amb entrega del permís de conduir. En el cas que durant la instrucció de la causa es permeti a*

l'interessat conduir per treballar, cada dia ha de ser comptat com a mig dia de retirada del permís.”

La combinació d'ambdós preceptes atribueix al Batlle o Tribunal la facultat d'autoritzar a conduir per treballar al condemnat a la pena de privació del permís de conduir, estenent-se l'autorització no només al supòsit en què conduir un vehicle formi part de la feina -conductors, repartidors...- sinó també quan sigui necessari l'ús del vehicle per desplaçar-se al lloc de treball i poder, per tant, realitzar-la.

Es tracta d'una facultat discrecional i excepcional per a quin exercici s'ha de valorar no només la necessitat que tingui el condemnat de conduir per a exercir el seu treball, sinó també altres circumstàncies, com el risc per a la seguretat vial que pot representar l'autorització per conduir deduïda, entre altres elements, de la gravetat de la conducta per la que ha estat condemnat o l'existència d'anteriors condemnes per delictes contra la seguretat del trànsit, tenint en compte que les necessitats laborals de l'autor dels fets no poden prevaldre sobre l'objectiu de garantir la seguretat dels usuaris de la via pública.

II.-CONSIDERANT: que en el cas enjudiciat A.G.P. ha acreditat que necessita conduir per poder realitzar la seva feina, ja que, segons el certificat emès per l'empresa XXX, aquesta consisteix en realitzar la lectura dels comptadors de la llum en diferents edificis de varies parròquies als quals s'ha de desplaçar de forma individual, i és lògic pensar que aquests desplaçaments difícilment poden ser realitzats amb rapidesa i eficàcia amb transport públic, ja que aquest està subjecte a rutes predeterminades en horaris fixes.

Però també consta que: a) va ser controlat per agents del Servei de Policia sobre les 15:35 hores del dia 14 de juliol del 2020 conduint un vehicle amb clars símptomes de trobar-se sota els efectes del consum de begudes alcohòliques i amb un nivell d'alcohol de 1,31 grams d'alcohol per litre de sang, segons la prova practicada a les 15:37 hores; b) que anteriorment havia estat condemnat per ordenança penal de data 11 de juny del 2018 per haver conduït, sobre les 19:30 hores del dia 10 de juny del 2018, un vehicle amb clar símptomes de trobar-se sota els efectes del consum de begudes alcohòliques i amb un nivell d'alcohol de 2,66 grams d'alcohol per litre de sang, segons la prova efectuada sobre les 19:41 hores; c) que en l'Ordenança Penal de data 11 de juny del 2018 va ser condemnat a una pena de divuit mesos de privació del permís de conduir; i d) que en l'ordenança penal de data 15 de juliol del 2020 es va condicionar la suspensió de la pena de dos mesos d'arrest nocturn a una primera valoració i/o tractament davant l'UCA per un període de quatre anys.

La comissió pel recurrent del delicte de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l de sang poc més de dos anys després d'haver comés el mateix delicte, i set mesos i poc després d'haver

recuperat el permís de conduir, a quina privació per divuit mesos havia estat condemnat per l'Ordenança Penal de data 11 de juny de 2018, unit a la possible existència d'un problema d'abús d'alcohol -com resulta de la imposició de la condició de sotmetre's a valoració i/o tractament prop de l'UCA- no permet efectuar un pronòstic favorable sobre la seva conducta futura en l'exercici de la conducció si se li permet conduir, encara que només sigui en horari laboral.

La comissió del mateix delictes amb les circumstàncies abans exposades evidència el nul efecte dissuasiu que ha tingut una anterior condemna en el recurrent i, per tant, la seva perillositat.

La protecció del bé jurídic seguretat del trànsit exigeix en aquesta cas, com encertadament ha considerat la Batlle, denegar al Sr. G. l'autorització per a conduir ja que les seves necessitats laborals no poden prevaldre sobre l'objectiu de garantir la seguretat dels usuaris de la via pública.

La privació del permís de conduir no ha de fer perdre necessàriament al recurrent el seu treball ja que, segons resulta de la documentació adjuntada, treballa a la mateixa empresa des de l'any 2007 i continua treballant malgrat haver estat privat durant divuit mesos del permís de conduir. Malgrat això, el dret a treballar, tot i ser un dret fonamental, pot ser limitat quan el treball sigui incompatible amb el compliment de la pena imposada en resolució judicial ferma.

El recurs, per tot el que s'ha exposat, ha de ser desestimat.

III.- CONSIDERANT: que havent estat desestimat íntegrament el recurs, procedeix imposar a la part apel·lant les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal d'A.G.P. contra l'aute de data 15 de juliol del 2020 dictat per la Batlle instructora en la causa executòria nº 2080137/2020.

2.- Confirmar íntegrament dit aute.

3.- Imposar a la part apel·lant les despeses processals causades pel recurs.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.