

Núm. de Protocol: 1000096/2016  
Núm. de Rotlle: TSJA-0000055/2020

## AUTE 17-2020

### PARTS:

**Apel·lant: COMÚ X.**

Representant: Sra. EAM  
Advocat: DEX

**Apel·lat: C. SL**

Representant: Sra. GCT  
Advocada: Sra. JMP

**Apel·lat: L. SL**

Representant: Sra. CSM  
Advocat: IPM

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: Sra. Elsa PUIG MUÑOZ  
Sr. Bernard PLAGNET**

Andorra la Vella, vint-i-quatre de setembre de dos mil vint.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació plantejat a les actuacions número **TSJA-0000055/2020**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, la qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

1.- La societat C. SL ha interposat demanda judicial contra el COMÚ X i contra la societat L. SL.

2.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles el 9 de març del 2020 ha inadmes el recurs de reposició plantejat per les representacions respectives dels defenents contra la pràctica de la prova V PERICIAL de les proposades per la part agent.

3.- En data 10 de setembre de 2020, el COMÚ X ha presentat recurs d'apel·lació contra l'aute de referència demanant la seva revocació i declarant la improcedència de la prova V.- PERICIAL JUDICIAL retrotraient els tràmits que hagin pogut quedar afectats per dit pronunciament i seguint-se a partir d'aquest moment el judici.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Aquesta Sala ha declarat de forma reiterada (v. Aute 20-01-05, de 9 de febrer i Aute 20-2014 de 27 de juny de 2014) que, en el sistema de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal, només són susceptibles de recurs d'apel·lació les sentències que hagin posat terme al procés en primera instància i els autes que, en estimar una excepció processal formulada per la part demandant o per qualsevol altra causa, facin impossible la continuació del procediment. Així resulta dels articles 56 i 77 de la referida Llei, que preveuen la possibilitat d'interposar recurs d'apel·lació en aquest casos concrets.

**Segon.-** En el present cas, la representació de la part agent impugna l'aute de la secció administrativa del Tribunal de Batlles que ha inadmes el recurs de reposició plantejat per les representacions processals respectives del COMÚ X i de la L. SL contra la pràctica de la prova V PERICIAL JUDICIAL de les proposades per l'actora.

Aquest aute és una resolució interlocutòria que es dicta dins el procediment abans de dictar-se sentència de primera instància, i no impedeix en cap cas la continuació del procediment.

En conseqüència, resulta evident que aquesta resolució no pot ser apel·lada de forma separada, per la qual cosa la part agent haurà de reproduir, en el seu cas, les seves pretensions per mitjà de l'apel·lació que pugui interposar-se contra la resolució que posi terme al procés en primera instància. Per tant, no procedeix admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat pel COMÚ D'ENCAMP contra l'aute del Tribunal de Batlles de data 9 de març del 2020.

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà,

## **DECIDEIX**

**Únic.-** Inadmetre el recurs d'apel·lació interposat pel COMÚ X contra l'aute dictat per la secció administrativa del Tribunal de Batlles el 9 de març de 2020, que ha inadmes el recurs de reposició plantejat per la representació processal del COMÚ X i de L. SL contra la pràctica de la prova V PERICIAL JUDICIAL de les proposades per l'actora. Sense efectuar especial condemna en costes.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa per al seu coneixement, juntament amb els autes originals, ho acordem, manem i signem.