

Núm. de rotlle: TSJP-0000007/2020
Núm. de causa: Execució OP – 4000592/2015

AUTE 87-2020

PARTS:

Apel·lant: Sr. C.D.G.A.

Advocat: Sr. David MONCLUS LACRUZ

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint de juliol del dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 7 d'octubre de 2020 dictat per la Batlle instructora, en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida per un delictes major de furt qualificat amb abús de confiança. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que mitjançant ordenança penal de data 26 de juny de 2015, es condemnà a C.D.G.A. com autor responsable del delictes major de furt qualificat amb abús de confiança, tipificat i penat a l'article 198.1 del Codi penal, a la pena de 6 mesos de presó condicional qualificada a la justificació d'ocupació laboral regular, amb un termini de suspensió de la condemna de 4 anys.

Dita resolució va esdevenir ferma i executòria en no formular les parts recurs contra la mateixa, en el termini de 15 dies posteriors a la seva notificació, esdevinguda en la mateixa data.

II.- RESULTANT: que en mitjançant Aute de data 7 d'octubre de 2019, es decideix revocar íntegrament la suspensió de l'execució de la condemna, consistent en 6 mesos de presó condicional qualificada imposada a C.D.G.A. per ordenança penal de data 26 de juny de 2015, la quina s'haurà d'executar en la seva totalitat, acorda la recerca i detenció de C.D.G.A. i l'immediat ingrés al centre penitenciari.

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute interposa recurs d'apel·lació el defensor de C.D.G.A., sol·licitant la revocació total de dita resolució, i sosté que:

- La decisió de revocació definitiva de l'integralitat de la condemna condicional va en contra de les disposicions de l'article 221 del Codi de procediment penal, havent el jutge decretat l'ingrés immediat del condemnat al centre penitenciari.
- La decisió de revocació no es troba motivada.
- No correspon procedir a la recerca detenció i immediat ingrés a la presó del seu defensat quan a aquest no se li ha notificat la revocació acordada, i quan el condemnat pot fer recurs d'apel·lació contra aquest decisió, el qual té efectes suspensius.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, manifestant que la resolució impugnada és conforme amb les disposicions de l'article 221 de Codi de procediment penal.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que es desprèn de les disposicions de l'article 64.2 i 4 del Codi penal d'una part, que el reu que estigui subjecte a suspensió no pot traslladar la seva residència sense posar-ho en coneixement del tribunal,

i d'altra part que en cas d'incompliment de les condicions de la suspensió, el Tribunal d'ofici o a instància del Ministeri Fiscal, pot acordar la revocació total o parcial de la condemna o la modificació de les condicions.

De les diligències obrant en autes practicades en el marc de la present causa, s'advera que d'ençà l'11 de maig de 2017 C.D.G.A. no ha comparegut davant la Batlle de la secció d'instrucció, a fi d'acreditar la seva ocupació laboral, tot i haver estat legalment advertit de les conseqüències de la seva incompareixença, per diligència de data 11 de febrer de 2016.

Es desprèn de la diligència de data 6 de març de 2018 que l'interessat va marxar del seu lloc de treball el dia 6 de febrer de 2018, no havent tornat "a data d'avui".

En data 20 de maig de 2019 s'oficia al servei de policia a fi de citar C.D.G.A. per a la pràctica d'una diligència judicial. Les recerques efectuades pel servei de policia no han permès localitzar a la persona la qual, segons les informacions recollides, hauria marxat del Principat per viure a Portugal.

Se'n dedueix que dins del termini de suspensió de la condemna l'interessat no ha complert l'obligació de justificar una ocupació laboral i a més ha traslladat la seva residència sense posar-ho en coneixement del Tribunal, trobant-se avui C.D.G.A. en parador desconegut.

Aquesta actitud és susceptible de motivar una revocació total de la suspensió acordada per aute de data 26 de juny de 2015.

II.- CONSIDERANT: que l'article 221 del Codi de procediment penal disposa que *"en cas d'incompliment de les condicions de la suspensió o en cas de manca de notificació de canvi de domicili, el tribunal o el batlle competent per executar la sentència o l'ordenança penal, adopta la decisió corresponent d'acord amb el que disposa l'article 64.4 del Codi penal després de l'audiència de les parts"*.

El mateix text legal permet també al Tribunal o al Batlle acordar immediatament la revocació provisional (és a dir sense audiència prèvia de les parts). En aquest cas ha de resoldre definitivament en el termini d'un mes si el condemnat ha estat empresonat.

En el cas d'autes, la resolució impugnada es refereix a les disposicions de l'article 221 del Codi de procediment penal de manera expressa, i malgrat no ho precisa, la revocació íntegra de la condemna ordenada és

necessàriament a títol provisional, de conformitat amb les disposicions del mencionat l'article 221.

La decisió de revocació provisional acordada en virtut d'aquest text, s'executa a títol provisional i permet doncs l'empresonament immediat del condemnat.

En efecte, d'una part el text de l'article 221 ho preveu quan disposa que el Tribunal o el Batlle ha de resoldre definitivament en el termini màxim d'un mes si el condemnat ha estat empresonat. D'altra part, en el cas contrari la mesura de revocació provisional seria privada de tot efecte i per tant inútil.

III.- CONSIDERANT: que procedeix per tant confirmar en quant al fons l'aute recorregut, tot precisant els motius de la revocació immediata acordada i el caràcter provisional d'aquesta revocació.

Tenint en compte el caràcter succint i imprecís de la motivació de la resolució recorreguda susceptible de crear confusió, convé declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de C.D.G.A. contra l'aute de data 7 d'octubre del 2019 dictat per la Batlle en l'executòria núm. 4000592/2015.

2.- Confirmar l'aute objecte de recurs, tot precisant el caràcter provisional de la revocació acordada.

3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.