

SENTÈNCIA

Magistrats Srs.
Josep Maria PIJUAN CANADELL
Concepció BARON MORA
Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Andorra la Vella, 2 de juliol del 2020.

VIST en judici oral i públic pel Tribunal de Corts, la causa núm. 6000145/2019, seguida per un presumpte delicte major continuat de furt amb força en les coses i per un presumpte delicte major de furt amb escalament i en casa habitada, contra J. L. T. P., nascut el 17 de maig de 1978 a Úbeda (Jaen, Espanya), fill de Antonio i de Anna, de nacionalitat espanyola, en presó provisional per raó de la present causa.

És part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Carolina BAILEN VILA.

És ponent i redactora de la sentència, la magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

RESULTANT PRIMER : Són fets provats i així es declara que:

1.- La matinada del dia 8 de juny del 2019, el processat J. L. T. P. entrà al restaurant V. W. radicat al carrer Anna Maria Pla de la vila d'Andorra la Vella, trencant-ne un dels vidres. Un cop a l'interior, va sostreure una bufanda marca BURBERRY, una "tablet" marca HUAWAI, un telèfon sense fil marca PHILIPS, 250 € en efectiu, i nombrosos productes alimentaris.

La propietària del restaurant, Sra. N. S. P. no reclama, en haver estat indemnitzada per la seva companyia asseguradora.

2- Seguidament, essent vers les 6H10, el processat J. L. T. P. entrà al restaurant T. T. radicat al mateix carrer Anna Maria Pla, de la vila d'Andorra la Vella, trencant un vidre lateral. Un cop a l'interior, va sostreure 295 € del fons de caixa i una guardiola contenint xavalla. Així mateix, va intentar obrir la màquina expendedora de tabac mitjançant una màquina radial que va trobar a la cuina, sense aconseguir-ho, però

causant a la màquina de tabac, importants desperfectes, així com trencant nombroses copes i ampolles.

El propietari del restaurant, Sr. J. M. F. M. reclama l'import de 2.676,25 € pels perjudicis soferts.

3- El processat J. L. T. P. fou controlat per agents del Servei de Policia la mateixa matinada del 8 de juny del 2019, vers les 06h55, a l'interior del portal de l'edifici on se situen ambdós restaurants, al referit carrer Anna Maria Pla de la vila d'Andorra la Vella, trobant els Agents a en J. L. T. P. en possessió, entre altres, d'una bufanda marca BURBERRY, de bosses plenes de productes alimentaris, d'una guardiola de xapa contenint xavalla, d'un cúter i, a l'interior d'un dels dos anoracs que duia posats, diverses joies, que resultaren ser part de les sostretes al domicili de M. B. A. D. C., en una hora no determinada entre les 13h50 del 7 de juny del 2019 i les 00h30 de l'endemà 8 de juny del 2019.

No ha quedat però provat que el processat J. L. T. P., hagi accedit en dit domicili radicat al carrer de la Creu Grossa, de la vila d'Andorra la Vella, saltant des de les escales que venen de l'Av. Meritxell i entrant per la porta de la terrassa que es trobava oberta i un cop a l'interior, hagi agafat una guardiola contenint xavalla i bitllets de 5 € i 10 € fins un total de 800 €, així com un rellotge de la marca MAREA i nombroses joies d'or i plata.

La perjudicada M. B. A. D. C. reclama els 800 € sostrets, així com el valor de les joies que no ha recuperat, i quin import no resta acreditat.

RESULTANT SEGON: El Ministeri Fiscal, en el seu escrit de qualificació provisional, considera que el processat J. L. T. P. ha entrat de la forma descrita, tant als restaurants T. T. i V. W., com al domicili de la Sra. M. B. A. D. C., sostraint els diners, productes i objectes esmentats, així com causant amb la seva actuació, diversos danys. Considera que aquests fets són constitutius del delictes major continuat de furt amb força en les coses i del delictes major de furt amb escalament i en casa habitada, tipificats i penats respectivament a l'article 199 apartats 1 i 2 del codi penal, dels que el processat n'és responsable en concepte d'autor i, no concorrent circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, demana que se li imposi la pena de quatre anys i mig de presó, expulsió definitiva del Principat, així com el pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, demana que el processat indemnitzi a la Sra. M. B. A. D. C. en la suma de 400 € pels diners sostrets, així com en el valor que resti acreditat en període d'execució, de les joies sostretes i no recuperades, i a J. M. F. M. en la quantitat de 2.676,25 € pels diners sostrets, i per la mercaderia i la màquina dispensadora de tabac malmeses.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional, salvat pel que fa a la responsabilitat civil, que demana sigui fixada en 800 € per la Sra. M. B. A. D. C. que en la vista oral ha precisat que aquesta és la quantia que contenia la guardiola sostreta al seu domicili, i no els 400 € inicialment indicats, i en 4.641,72 euros pel Sr. J. M. F. M., precisant el Ministeri Fiscal que en la seva reclamació inicial no va incloure els desperfectes ocasionats pel processat a la màquina expenedora de tabac.

RESULTANT TERCER: El lletrat Sr. Joan JULIÀ MONTERO, advocat defensor del processat, es mostra en el seu escrit de qualificació provisional, parcialment d'acord amb l'exposició de fets i qualificació jurídica efectuada pel Ministeri Fiscal.

Accepta els fets ocorreguts als restaurants V. W. i T. T. i nega la participació del seu defensat en el furt comès al domicili de la Sra. M. B. A. D. C.. Precisa que el dia abans del control, el seu defensat havia estat consumint alcohol amb un tal Francisco, del que desconeix qualsevol altra dada, el quin, en un moment donat, li demanà d'acompanyar-lo a casa d'un familiar, a buscar unes coses. J. L. T. P. ho va fer, esperant-lo prop del domicili del referit familiar, i quan Francisco va tornar, li va donar unes joies, demanant-li de guardar-les i que les hi retornés en finalitzar la nit. Van continuar prenent alcohol recordant només el seu defensat ser despertat pel Servei de Policia en un portal de l'edifici radicat al C/ Na Maria Pla d'Andorra la Vella, amb productes alimentaris i les joies donades per Francisco.

Posa de relleu que el seu defensat pateix un trastorn antisocial de la personalitat, lligat a una dependència a les benzodiazepines que incideixen de forma intensa en les seves capacitats cognitives i volitives i que ha estat determinant en els fets d'autes.

Per raó de l'exposat, entén que els fets són constitutius únicament d'un delictes major continuat de furt amb força en les coses previst a l'article 199.1.a) del Codi Penal, del que J. L. T. P. n'és responsable en concepte d'autor, i concorren les circumstàncies excloents incompletes d'haver comès la infracció no podent comprendre la il·licitud del fet, o actuar d'acord amb aquesta comprensió per raó de qualsevol anomalia o alteració mental (articles 28 i 27.4 del Codi Penal) i la d'haver comès la infracció en un estat d'intoxicació plena provocat pel consum de begudes alcohòliques, drogues tòxiques o d'altres que produeixin efectes anàlegs (article 28 i 27.5 del Codi Penal), demana que se li imposi una pena no superior a 6 mesos de presó, part ferma la ja complerta preventivament i la resta condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de 4 anys. Subsidiàriament, i pel cas que s'imposi al seu defensat una pena de presó ferma superior a la sol·licitada, demana que la mateixa se substitueixi per l'expulsió del seu defensat del Principat, pel període que aquest tribunal consideri adient.

Pel que fa a la responsabilitat civil, diu que el Sr. J. L. T. P. és únicament responsable dels perjudicis ocasionats al Sr. J. M. F. M., en els imports que resultin acreditats en fase de plenari.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional afegint dues altres peticions amb caràcter encara més subsidiari: pel que fa les joies trobades en possessió del seu defensat, manifesta que els fets serien constitutius d'un delictes de receptació i més subsidiàriament encara, manifesta que si el Tribunal considerés que J. L. T. P. ha participat en la sostracció de joies al domicili de la Sra. M. B. A. D. C., s'hauria d'apreciar la seva participació com a còmplice. En ambdós casos, sol·licita que la pena imposada sigui de presó, part ferma la ja complerta preventivament, i la resta substituïda per la pena d'expulsió en els termes indicats. Pel que fa a la responsabilitat civil, accepta únicament la reclamada pel Sr. J. M. F. M., de la qual s'hauran de deduir les quantitats ja abonades per la seva companyia d'assegurances, no podent el seu defensat ser condemnat a abonar cap quantitat a la Sra. M. B. A. D. C. en no haver quedat el perjudici per ella sofert, degudament acreditat.

CONSIDERANT PRIMER : Els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes major continuat de furt amb força en les coses previst i penat a l'article 199.1.a del Codi Penal, que tipifica com a delictes major, l'apoderament, amb ànim de lucre, d'una cosa moble aliena, sense el consentiment del seu propietari, amb independència del valor de la cosa sostreta, si hi concorre forçament de porta, finestra o objecte que contingui la cosa.

Per accedir tant al restaurant T. T. com al restaurant V. W., radicats ambdós al carrer Anna Maria Pla d'Andorra la Vella, el processat trencà un dels vidres de cada local, penetrant seguidament al seu interior, d'on va sostreure, amb ànim de lucre, tant diners, com material divers (tablet, telèfon sense fil, bufanda) i productes alimentaris, concorrent per tant bé, tots els elements constitutius del tipus.

S'aprecia continuïtat delictiva de conformitat amb el què preveu l'article 59 del Codi Penal, per quant les accions comeses infringeixen preceptes penals de naturalesa igual, es van fer aprofitant idèntica ocasió, amb una mateixa dinàmica comissiva o "modus operandi" i es van repetir en un context espai-temporal proper.

CONSIDERANT SEGON : De l'esmentat delictes major continuat n'és responsable, en concepte d'autor, el processat J. L. T. P. per haver realitzat personalment els fets punibles, de conformitat amb el què disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

Efectivament, el mateix processat accepta haver entrat a l'interior dels dos restaurants indicats, de la forma descrita, la que es pot apreciar

d'altra banda clarament, en les fotografies dels llocs efectuades pels Agents interventors (folis 39 a 41 i 46 a 48).

A més, obren en autes les filmacions de les càmeres de seguretat del restaurant T. T. i els fotogrames que se'n ha extret (folis 69 i ss.) on es veu com el processat J. L. T. P. agafa una cadira de la terrassa i l'utilitza per trencar el vidre lateral del restaurant. S'aprecia igualment com torna a portar la cadira a la terrassa i treu els trossos de vidre fins tenir un forat suficientment gran, per on passar i accedir així a l'interior del restaurant; es dirigeix seguidament vers el taulell ajupit, tapant-se amb una gorra i bufanda de color marró (tipus BURBERRY corresponent a la sostreta anteriorment al restaurat V. W.); regira la caixa registradora i es dirigeix vers la màquina expenedora de tabac on es queda una estona; després torna cap a la cuina, agafa una màquina radial de petites dimensions amb la que intenta obrir la màquina expenedora de tabac, sense aconseguir-ho. Finalment, es veu com surt pel mateix lloc per on ha entrat, quedant-se al replà de l'edifici contigu.

La portera de dit edifici, Sra. M. A. R. D. C. té declarat així mateix, haver vist, vers les 6H35 de la mateixa matinada, un home ajupit, a l'entrada del portal, manipulant el contingut d'unes bosses de plàstic, veient al terra restes de vidres i el vidre lateral del bar T. T., dels germans J. M. F. M., trencat, motiu pel qual avisà al Servei de Policia.

Personats els Agents del Servei de Policia, controlaren en dit lloc al processat J. L. T. P., constatant que el mateix tenia lesions sagnants al canell del braç esquerre. Duia una gorra negra, com la que es veu en les filmacions del restaurant T. T., així com una bufanda marca BURBERRY sostreta al restaurant V. W.. Tenia també en la seva possessió, diversos productes alimentaris sostrets en aquest darrer restaurant i degudament reconeguts per la seva propietària, així com una guardiola reconeguda pel Sr. J. M. F. M. com essent la sostreta en el seu restaurant.

El perfil genètic trobat en les mostres de sang rellevades de la màquina expenedora de tabac del restaurant T. T., coincideix amb el del processat J. L. T. P. segons resultat de la prova de ADN efectuada (folis 516 i ss.)

Per raó de l'exposat, ha quedat abastament provat, que el processat J. L. T. P. és l'autor dels furts amb força comesos als restaurants V. W. i T. T. de la vila d'Andorra la Vella.

CONSIDERANT TERCER : De la prova practicada, no ha quedat però acreditat que el processat hagi participat, de qualsevol forma, en el furt comès al domicili de la Sra. M. B. A. D. C., radicat al carrer de la Creu Grossa , de la vila d'Andorra la Vella, entre les 13h50 del 7 de juny del 2019 i les 00h30 de l'endemà 8 de juny del 2019.

Efectivament, no només el processat ho ha negat sempre, sinó que cal valorar que el furt al domicili de la Sra. M. B. A. D. C. no només ocorregué en un espai temporo-espacial relativament allunyat dels furts perpetrats als restaurants V. W.i T. T. sinó que ensems, el “modus operandi” emprat tampoc coincideix. En aquest sentit, val a dir que qui penetrà en l’apartament de la Sra. M. B. A. D. C. radicat al C/ de la Creu Grossa, ho feu sense força, saltant des de les escales que venen de l’Av. Meritxell i entrant per la porta de la terrassa, que es trobava habitualment oberta. Un cop a l’interior, l’autor dels fets no va regirar res, trobant-se l’apartament perfectament ordenat, contràriament als restaurants, que el processat regirà de forma barroera com és de veure en les fotografies obrant en autes (folis 43 i ss.). La titular del domicili, Sra. M. B. A. D. C., ha declarat que tant ella com el seu company, van trigar fins i tot una bona estona en adonar-se que algú havia entrat a casa seva i els hi havia sostret joies i diners, ja que tot es trobava en perfecte estat, com si la persona que hi hagués accedit, sabés perfectament el què anava a buscar i on es trobava. Ensems, el lloc per on s’accedí en dit domicili, segons és de veure també en les fotografies obrant en autes (folis 59 i ss.) així també ho denota, havent declarat en J. L. T. P. que quan van ocórrer els fets, feia molt poc temps (poc més d’una setmana) que era a Andorra i ni tant sols sabia on es trobava el carrer per accedir al domicili de la Sra. M. B. A. D. C.. Tanmateix, val a dir que J. L. T. P. sempre ha fet menció que va obtenir les joies d’un tal Francisco, que no ha pogut ser identificat però que no es pot descartar hagi estat l’autor dels fets, doncs el processat, quan fou controlat, es trobava amagat en un portal, amb una quantitat de bosses que no podia transportar sol, havent declarat ja en aquell moment als Agents que el controlaren, que esperava que el tal Francisco, en vehicle, el vingués a recollir, el que és versemblant si és té tanmateix en compte, que el processat J. L. T. P. fou trobat només en possessió d’una part de les joies sostretes al domicili de la Sra. M. B. A. D. C., mancant l’altra part. Tanmateix, val a dir que no es trobà en el domicili de la Sra. M. B. A. D. C. cap empremta del processat J. L. T. P. que confirmés la seva presència al lloc.

En aquestes circumstàncies, la troballa en el domicili de la Sra. M. B. A. D. C., d’un paquet de tabac marca MARLBORO, com el que fuma el processat – però també tants altres fumadors doncs és de les marques de tabac més consumides – així com el fet d’haver-se trobat al processat en possessió d’una part de les joies sostretes, no és prova de càrrec suficient per concloure que el processat J. L. T. P. ha participat, ni com autor ni com a còmplice, en el furt perpetrat al domicili de la Sra. M. B. A. D. C..

No obstant, el fet de rebre, per part del processat, una part de les joies, d’una tercera persona gairebé desconeguda, en circumstàncies que li havien de fer-ne forçosament conèixer l’origen il·lícit, permetria qualificar els fets de receptació, delictes tipificats a l’article 216 del Codi Penal. No obstant, aquesta acusació no ha estat efectuada pel Ministeri Fiscal, ni els fets que integrarien aquest tipus delictiu s’adiuen als continguts a l’aute de

processament ni a l'escrit de qualificació provisional en base als quals el processat ha preparat la seva defensa.

Així, d'acord amb el que disposa l'article 6. 2 del Conveni Europeu per la Protecció dels Drets Humans i de les Llibertats Fonamentals, segons el qual, tota persona acusada d'una infracció es presumeix innocent, mentre que la seva culpabilitat no sigui declarada legalment, i d'acord amb l'article 10.2 de la Constitució que garanteix a tothom el dret a la presumpció d'innocència, del que el principi "in dubio pro reo" n'és una clara manifestació, escau absoldre al processat J. L. T. P. del delictes major de furt amb escalament en casa habitada del que venia acusat.

CONSIDERANT QUART : No concorren en el processat, circumstàncies excloents ni modificatives de la responsabilitat penal.

Pel que fa a la circumstància excloent prevista en l'article 27.4 del Codi Penal invocada com a incompleta per la defensa del processat, - consistent en cometre la infracció penal no podent comprendre la il·licitud dels fets o actuar d'acord amb aquesta comprensió, per raó de qualsevol anomalia o alteració mental - val a dir que certament, segons es desprèn de la pericial psiquiàtrica obrant en autes (folis 595 i ss) , ratificada el dia de la vista oral pel psiquiatra Dr. Joan OBIOLS LLANDRICH, el processat J. L. T. P. pateix un trastorn antisocial de la personalitat lligat a una dependència a les benzodiazepines, que li provoca una limitació variable en les seves capacitats tant cognito-intel·lectuals com volitives. No obstant, en la mateixa pericial, es fa constar que aquesta limitació o alteració de capacitats depèn sempre del grau de intoxicació que presenta el processat en el moment de cometre els fets. En el present cas, aquest grau d'intoxicació i consegüent grau d'alteració de les capacitats, no ha quedat en absolut provat, doncs el processat, en ser detingut, es negà a sotmetre's a cap prova per la detecció del consum de productes estupefaents (foli 4) així com a deixar-se valorar per cap metge. Altrament, val a dir que en l'informe efectuat pel psiquiatra del centre penitenciari Dr. ESCOTER (foli 589 i ss.) apareix que, en el moment de l'ingrés, el processat presentava antecedents de consum de diferents tòxics al llarg dels anys , però sense clínica abstinencial , essent les seves conductes les pròpies d'un trastorn de personalitat antisocial, amb molt coneixement dels centres penitenciaris i dificultat en controlar els impulsos, pel que se li subministrà tractament farmacològic per disminuir les alteracions conductuals. En aquestes circumstàncies, les manifestacions efectuades davant del Tribunal, el dia de la vista oral per l'Agent PO 299 segons el qual en ser controlat, J. L. T. P. estava conscient, tot i que els va costar entendre'l quan parlava, semblant estar sota els efectes de medicaments o estupefaents, no són més que una apreciació personal, insuficient per fonamentar l'aplicació de la circumstància prevista a l'article 27.4 del Codi Penal, que no pot per tant ser presa en compte, ni tant sols com a eximent incompleta, en no haver quedat degudament provada.

Per les mateixes raons tampoc pot ser considerada la circumstància prevista a l'article 27.5 del mateix text legal: cometre la infracció penal en un estat d'intoxicació plena provocat pel consum de begudes alcohòliques, en no haver quedat acreditat l'estat d'intoxicació del processat. Ensems, val a dir que aquest Tribunal té abastament declarat que l'estat embriac únicament pot tenir efectes sobre la responsabilitat criminal, bé excloent-la, bé atenuant-la, en funció de la seva intensitat, sempre i quan la ingesta alcohòlica no sigui plenament voluntària, en aplicació de la doctrina de la *actio liberae in causa*, que inspira la circumstància 5 de l'article 27 del Codi penal quan disposa que el subjecte no l'hagi buscat amb la intenció de cometre-la o no hagi previst o hagut de preveure la comissió, com seria justament el cas d'autes, en que el processat, tot i saber que el consum d'alcohol - més quan el barreja amb medicació com la que té prescrita - li pot provocar desinhibició i descontrol, contribuint a la comissió de fets delictius, decideix malgrat tot ingerir begudes alcohòliques en excés, pretenent després que li sigui aplicada una circumstància excloent incompleta que a més de no resultar provada, no podria tampoc en aquest cas, ser d'aplicació.

No obstant, la personalitat i especials circumstàncies del processat, seran preses en compte pel tribunal, de conformitat amb el què disposa l'article 56 del Codi Penal.

CONSIDERANT CINQUÈ : Per determinar la pena, el Tribunal valora efectivament no només la gravetat dels fets sinó també, les circumstàncies personals del processat, la reinserció social assolida o les expectatives que afavoreixin una futura reinserció.

Pel que fa a la gravetat dels fets, s'ha de tenir en compte que el processat, en pocs dies de trobar-se al Principat, ha comès un fets greus: els furtos amb força descrits, en dos establiments de restauració del Principat, fets constitutius d'un delictes major previst a l'article 199.1.a), pel que el nostre codi penal preveu una pena d'un a quatre anys de presó que, en apreciar-se continuïtat delictiva, pot ser augmentada fins a la meitat del seu límit superior (article 59), no havent d'altra part el processat reparat cap dels perjudicis ocasionats. Així mateix, de les actuacions practicades se'n desprèn que el processat J. L. T. P. compta amb un llarg historial delictiu (folis 259 i ss.), pel que les expectatives d'una futura reinserció són molt reservades. No obstant, no es pot obviar que pateix trastorns conductuals des de la infància, amb transgressió de normes i consum de tòxics i abús d'alcohol, pel que el tribunal estima convenient imposar-li una pena de dos anys de presó, dels quals un any ferm i la resta condicional, amb un termini de suspensió de la pena de quatre anys.

Així mateix, tenint en compte el risc de reiteració delictiva i manca absoluta d'arrelament del processat al país, el Tribunal estima tanmateix escaient imposar-li, de conformitat amb el què disposa l'article 38 del Codi

Penal, la pena complementària d'expulsió temporal del Principat per un període de deu anys.

No escau donar lloc a la substitució de la pena de presó per la d'expulsió, com demana la seva defensa del processat, per quant, valorades les circumstàncies del condemnat, la naturalesa i gravetat del delicte, la gravetat de la pena i els perjudicis ocasionats, el compliment íntegre de la pena apareix com a necessari per assegurar la defensa de l'ordre jurídic vulnerat amb el delicte i la consecució de la finalitat de prevenció especial i general de la pena.

CONSIDERANT SISÈ : El responsable penalment ho és també civilment per tot el què, de conformitat amb el què disposen els articles 90 i ss. del Codi penal, procedeix declarar la responsabilitat civil de J. L. T. P. el qual haurà d'indemnitzar al perjudicat Sr. J. M. F. M. en la quantitat de 2605,19 € - acceptada per la defensa del processat – i que resulta de la quantitat de 2676,25 € reclamada pel perjudicat (foli 592), deducció feta de l'import de 71,06 € en concepte de despeses de neteja, de les quals el Sr. J. M. F. M. manifestà en el decurs de la vista oral, haver estat indemnitzat per la seva companyia asseguradora, junt amb l'import del vidre trencat.

La quantitat de 2.676,25 euros queda degudament acreditada. l'import de 639,72 € correspon al fons de caixa, la màquina circular, els utensilis de cuina i ampolles trencades al restaurant T. T., segons relació i comprovants obrant en autes (folis 183 i 174, 175, 177, 180 a 182) i l'import de 1.965,47 € correspon a la reparació dels danys causats a la màquina expenedora de tabac del mateix local, segons pressupost obrant també en autes (foli 176).

Tanmateix, escau procedir al retorn de les joies contingudes en la bossa amb núm. de precinte PO-32536 (foli 121) a la Sra. M. B. A. D. C. que en el seu dia (foli 150 i ss. i 573 i ss.), les va reconèixer com essent de la seva propietat i corresponent a part de les que foren sostretes al seu domicili, i a J. M. F. M., la guardiola i diners continguts en la bossa núm. de precinte P0036593 que en el seu dia va reconèixer com essent de la seva propietat i corresponent a la sostreta al restaurant T. T. (foli 155)

CONSIDERANT SETÈ: Altrament, de conformitat amb les disposicions dels articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, el processat J. L. T. P. ha de ser condemnat al pagament de les despeses processals causades.

VIST: les disposicions legals citades i altres de pertinent aplicació, el Tribunal de Corts, en nom del poble andorrà,

D E C I D E I X :

1) Absoldre J. L. T. P. del delicte major de furt amb escalament i en casa habitada del que venia acusat.

2) Condemnar J. L. T. P. com autor d'un delicte major continuat de furt amb força en les coses, sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de DOS (2) ANYS DE PRESÓ dels quals UN (1) ANY FERM i LA RESTA CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la pena de quatre anys, així com a la pena complementària de EXPULSIÓ DEL PRINCIPAT PER UN PERÍODE DE DEU (10) ANYS, i al pagament de les despeses processals causades.

I en concepte de responsabilitat civil, J. L. T. P. indemnitzarà al Sr. J. M. F. M., en la quantitat reclamada de DOS MIL SIS-CENTS CINC EUROS AMB DINOU CÈNTIMS (2.605,19 €)

3) Retornar les joies contingudes en la bossa amb núm. de precinte PO-32536 a la Sra. M. B. A. D. C. i la guardiola i diners continguts en la bossa núm. de precinte PO-036593 al Sr. J. M. F. M..

Així per aquesta sentència, ho manem i signem.