

Núm. de Protocol: TSJ 000005/2020
Origen: Execucions Administratives E13-2469

SENTÈNCIA 3-2020

PARTS:

Agent: CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL (CASS)
Representant: Sra. CMS
Advocat: Sr. DMT

Defenent: MINISTERI FISCAL

Defenent: GOVERN D'ANDORRA
Representant: Sra. IOM
Advocada: Sra. MBD

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA
Magistrats: Sr. Yves PICOD
Sr. Vincent ANIÈRE
Sra. Marie CONTE
Sra. Fàtima RAMÍREZ SOUTO
Sr. Carles CRUZ MORATONES
Sra. Elsa PUIG MUÑOZ (Ponent)
Sr. Jaume TOR PORTA
Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, setze de juliol de dos mil vint.

El Ple del Tribunal Superior de Justícia, format pels Magistrats abans esmentats, ha vist les presents actuacions iniciades a demanda de la Caixa Andorrana de Seguretat Social (en endavant CASS), per al reconeixement d'un funcionament anormal de l'Administració de Justícia, en les quals han estat part el Ministeri Fiscal i el Govern d'Andorra.

Ha estat ponent la magistrada **Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**, la qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La representació processal de la CASS va interposar demanda contra el Govern d'Andorra, que té per objecte el reconeixement de que s'ha produït un anormal funcionament de l'Administració de Justícia, per la manca de diligència en la tramitació del procediment encaminat al cobrament en via executiva del deute del Sr. CRL, per l'impagament de quotes a la CASS per la seva alta en el col·lectiu de persones que realitzen una activitat per compte propi en el període comprès entre l'14 de juliol de 2011 i l'11 de juliol del 2013.

En la demanda es reclama que es condemni al Govern a l'abonament de la quantitat de 5.425,36 euros, més els interessos legals corresponents.

En defensa de les seves pretensions, la CASS argumenta que:

a) Fins que va entrar en vigor la modificació en aquesta matèria del Codi de l'Administració, introduïda per la Llei 45/2014, de 18 de desembre, cosa que va tenir lloc el 16 de maig de 2016, la CASS no disposava d'autotutela executiva i havia de recórrer a la Batllia per a l'execució forçosa dels actes administratius, segons l'article 97 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal.

b) En aplicació d'aquest precepte, la CASS va formular demanda per a l'execució del deute del Sr. CRL (que es va presentar el 15/03/13) per l'impagament de les quotes com a treballador per compte propi (era Administrador de la societat X., SL).

c) La demora en el tràmit d'aquesta execució per part de la Batllia ha donat lloc a que el crèdit esdevingui incobrible.

d) Aquesta paralització o demora constitueix un anormal funcionament de l'Administració de justícia, que dona lloc a que s'hagin d'indemnitzar el perjudicis corresponents, segons els articles 92 de la Constitució i 10 de la Llei qualificada de la Justícia.

e) Com a conseqüència d'aquests fets, sol·licita que el Govern els indemnitzi en la quantitat de 5.425,36 euros, més els interessos legals corresponents.

2.- El Ministeri Fiscal ha sol·licitat que es desestimi la demanda interposada per la CASS, en base a les següents argumentacions:

a) En primer lloc, reconeix que, en efecte, la inactivitat de la Batllia, ja sigui per circumstàncies estructurals o altres, ha provocat la prescripció del crèdit, però considera que d'això no se'n pot deduir que la CASS tingui dret a la indemnització, ja que el cobrament és una mera expectativa, que, en aquest cas, ateses les circumstàncies del Sr. CRL, fan que sigui més que improbable.

b) El crèdit deriva de l'impagament de cotitzacions d'una activitat per compte d'altri, que té un règim propi.

3.- La representació del Govern s'ha oposat també a la demanda, al·legant, en síntesi, que:

a) La quantitat reclamada es va incloure a la Resolució dictada per la Directora d'Administració i Finances de la CASS el 26 de setembre del 2012, que fou notificada al Sr. CRL el 10 de desembre del 2012, per la qual cosa la parapública ha estat poc diligent en les seves actuacions.

b) El perjudici de la CASS s'ha produït per la impossibilitat de cobrament del deute.

c) El Sr. CRL ha estat objecte d'embargaments genèrics dels seus béns futurs als anys 2010, 2012, 2013, 2017 i 2018, ço que confirma la insolvència del Sr. CRL va esdevenir abans de la prescripció del deute.

d) L'impagament del deute no és conseqüència d'un anormal funcionament de la justícia, ja que, en aquest cas, les actuacions dutes a terme demostren que es tractava d'un crèdit incobrable.

e) La CASS no va sol·licitar l'arxiu del procediment per tal de poder-se adreçar al Saig pels deutes reclamats.

4.- En haver estat acordada la substitució de la vista oral pel tràmit de conclusions, les parts van presentar els escrits corresponents, en els quals van reproduir substancialment les al·legacions que anteriorment havien formulat.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La competència per conèixer d'aquest procés correspon al Ple del Tribunal Superior de Justícia, segons ho disposa l'article 10.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

Segon.- L'acció de responsabilitat patrimonial de l'Estat com a conseqüència d'un fet danyós derivat de l'actuació irregular dels òrgans jurisdiccionals, prevista al més alt nivell en l'article 92 de la Constitució, pot obeir a dues causes diferents, com són l'error judicial i el funcionament anormal de l'Administració de Justícia, cadascuna de les quals fa necessària la concurrència de requisits específics, en funció de la seva diversa naturalesa.

Segons l'article 10.2 de la Llei qualificada de la Justícia, el dany al·legat haurà de ser sempre cert i efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat en relació a una persona o grup de persones.

Tercer.- Aquest Tribunal s'ha pronunciat sobre una qüestió similar a la que ara ens ocupa a la Sentència de 19 de febrer del 2018, si bé que en aquell cas els reclamants eren els Comuns, i també a la Sentència 5/2019, de 12 d'abril (procediment del Ple 20/2018), referida a una reclamació de la CASS, resolucions que els intervinents coneixen.

D'altra banda, les parts estan conformes amb que s'ha produït la prescripció del deute, tot i que l'Aute de la Batllia de 4 de novembre del 2019 pel qual s'acorda l'arxiu de la demanda d'execució instada per la CASS es fonamenta en la manca de béns de l'executat pel cobrament del deute, i no en la prescripció del deute. Cal dir que la CASS no va recórrer aquest Aute, que li consta notificat el 14/11/19 (revers del foli 151 de les actuacions).

I, en efecte, les actuacions dutes a terme per la Batllia per fer efectiu el deute demostren que així era, actuacions que van ser les següents: requeriment al Sr. CRL pel pagament del deute de 23/04/13, foli 116 de les actuacions; citació al Sr. CRL de 06/05/13, foli 117; intents de citació telefònica el 12/07/13 i citació telefònica el 11/10/13 (foli 118); compareixença del Sr. CRL el 18/10/13 davant la Batllia en la qual exposa la seva insolvència i aporta diversa documentació per acreditar-ho (entre d'altres documents, rebuts retornats al propietari del lloguer del seu habitatge); consultes als Notaris andorrans sobre si el Sr. CRL es titular d'algun bé o dret, de 06/05/19 (folis 128 i següents), i de les respostes rebudes, i d'aquestes només una –la de la Notaria XXXX-, informa de la titularitat del Sr. CRL de 32 participacions socials de la societat mercantil andorrana X., SL (foli 148), si bé també es diu que la còpia autèntica no es va retirar de la Notaria ni es van liquidar les despeses de la mateixa, i al revers d'aquest mateix foli es va incorporar la consulta sobre els embargaments pendents a aquesta societat, figurant un total de 7, dels anys 2010, 2012, 2013, 2017 i 2018.

A més, la documentació sobre l'extracte de punts de la CASS (folis 122 i següents), acredita que des del 15/03/13 –data de presentació per la CASS de la demanda davant la Batllia- les bases de cotització del Sr. CRL com a assalariat –és a dir, en empreses o entitats diferents de la X., SL-, eren certament reduïdes, sense que es pugui considerar com a dada certa que el Sr. CRL va percebre els sous corresponents a les cotitzacions com administrador de la referida societat, compte tingut que la reclamació del deute era per l'impagament de quotes per la seva alta en el col·lectiu de persones que realitzen una activitat per compte propi com a administrador, i, a més, la

pròpia societat tenia deutes que havien estat reclamats judicialment, com ha quedat acreditat al procediment.

D'altra banda, juntament amb l'escrit del Ministeri Fiscal s'aporta com a document núm. 1 la consulta al fitxer dels embargaments sobre els béns futurs del Sr. CRL, en el que apareixen dos embargaments l'any 2012, dos més de l'any 2013 i un altre de l'any 2017.

En definitiva, les circumstàncies descrites permeten excloure qualsevol possibilitat de cobrament del deute, per la qual cosa cal concloure que la CASS no s'ha vist perjudicada per l'actuació de la Batllia i, en conseqüència, cal desestimar íntegrament la demanda interposada.

Quart.- No s'aprecia una especial temeritat o mala fe que justifiqui la imposició de costes del procés.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Ple del Tribunal Superior de Justícia, en nom del Poble Andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar la demanda interposada per la CASS.

Segon.- No fer un especial pronunciament en matèria de costes.

Notifiqueu aquesta sentència a les parts interessades, fent-los saber que és ferma i executiva.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.