

Núm. de Rotlle: TSJP-0000111/2019  
Núm. de Causa: 6000118/2017

## AUTE 78-2020

### PARTS:

**Demandant incidental: Sra. E.S.C.**  
Advocada: Sra. Laura LOPEZ AMBATLLE

**Demandats incidentals: Sra. M.P.R.V.**  
Advocat: Sr. Guillem OLIVE SAURET

### MINISTERI FISCAL

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President:** Sr. Yves PICOD  
**Magistrades:** Sra. Marie CONTE  
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

A la vila d'Andorra la Vella, dinou de juny de dos mil vint.

En l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació lletrada de la Sra. E.S.C. contra la sentència número 4-2020 de data 24 de gener de 2020, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, que resol el recurs d'apel·lació què va interposar contra la sentència del Tribunal de Corts en data 30 de juliol de 2019, és ponent la magistrada **Sra. Fátima RAMIREZ SOUTO**, la qual expressa el parer del Tribunal.

### ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que en data 24 de gener de 2020, aquesta Sala penal va dictar Sentència acordant:

- 1- *“DESESTIMAR el recurs interposat per la representació de la Sra. E.S.C.*
- 2- *CONFIRMAR íntegrament la Sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 30 de juliol de 2019 en la causa TC-6000118/2017.*
- 3- *Imposar a la recurrent al pagament de les costes processals causades pel recurs”.*

**II.- RESULTANT:** que contra l'esmentada sentència, la representació lletrada d'E.S.C. ha formulat incident de nul·litat d'actuacions, per vulneració del dret a la jurisdicció de l'article 10 de la Constitució, i en concret al dret a un procés degut i al dret a la defensa.

Observa a tal que efecte, que el Tribunal de primera instància no ha donat resposta a les peticions formulades per aquesta part, essent aquestes; manca de competència dels tribunals penals per a conèixer de la present causa i manca de legitimitat activa.

Considera per tant, que s'ha d'estimar el present incident de nul·litat, que s'han de retornar els autes al tribunal a quo per tal que doni resposta a les qüestions plantejades durant el procediment penal i davant del judici oral, així com que s'han d'anul·lar les actuacions practicades des de la data de celebració de la vista oral en primera instància fins l'actualitat.

**III.- RESULTANT:** que de l'escrit formulant incident de nul·litat d'actuacions se'n dona trasllat a les parts i al Ministeri Fiscal, perquè presentin les corresponents alegacions i proposin les proves oportunes, oposant-se el Ministeri Fiscal a l'incident per no desprendre's de l'examen de les actuacions les vulneracions del dret fonamental al·legats.

**IV.- RESULTANT:** que per escrit de data 3 de març de 2020, la representació lletrada de M.P.R.V. s'oposa a l'incident formulat de contrari, per considerar que és una reproducció gairebé íntegra del recurs interposat contra la sentència de la sala penal de data 24-1-2020 i que per tant no procedeix l'admissió de tots aquests arguments per extemporanis i reiteratius, havent-se de desestimar íntegrament l'incident de nul·litat, amb expressa condemna al promotor de l'incident de les despeses processals causades, inclosos honoraris d'advocat.

**V.- RESULTANT:** que convé recordar que l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 quater de la Llei transitòria de procediments judicials, no constitueix una nova instància processal, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagués produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altre resolució ferma.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.- CONSIDERANT:** que la representació lletrada d'E.S.C. formula incident de nul·litat contra la sentència dictada per la Sala resolent el recurs d'apel·lació que va interposar contra la sentència del Tribunal de Corts que la condemnà com autora d'un delictes d'apropiació indeguda.

S'al·lega como fonament de l'incident de nul·litat la vulneració dels drets a la jurisdicció, a la defensa i al procés degut, infraccions que es consideren produïdes perquè: a) el Tribunal de Corts no va donar resposta a les al·legacions de falta de competència dels tribunals penals per a conèixer de la causa i de la manca de legitimació de M.P.R.V. per exercir l'acció penal contra la Sra. S.; i b) va ser la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia la que va donar resposta a aquestes qüestions.

Malgrat que aquestes dos qüestions són les que fonamenten l'incident de nul·litat, la major part de l'escrit presentat es dedica a reproduir la part del recurs d'apel·lació interposat contra la sentència del Tribunal de Corts en què s'impugnava la condemna de la recurrent per raons de fons, en considerar erròniament valorada les proves sobre la propietat per part de la Sra. P.R. de 10.300 accions de la societat P.F.A. i la condició de la Sra. S. de mera posseïdora per compte d'aquella, titular fiduciària o prestanoms. La Sala va donar resposta en la sentència a aquestes qüestions de fons i, de fet, tot i que la representació de la Sra. S. no estigui d'acord amb el criteri de la Sala, no sustenta la nul·litat de la sentència en aquest punt.

A més, es demana amb caràcter principal, no només la nul·litat de la sentència dictada per la Sala per a que s'esmenin els defectes esmentats, sinó una retroacció de les actuacions al moment anterior al dictat de la

sentència del Tribunal de Corts per a que per aquest òrgan es doni resposta a les qüestions de caràcter processals al·legades en el tràmit de l'informe, el que implica que s'hauria de declarar també la nul·litat de la sentència del Tribunal de Corts, excedint l'àmbit de l'incident de nul·litat.

**II.-CONSIDERANT:** L'article 18 quarter de la Llei Transitòria de Procediments Judicials en la seva actual redacció estableix que *“les persones que hagin estat part d'una sentència o una resolució fermes o que s'hi vegin afectades poden demanar al batlle o el tribunal que les va dictar que l'anul·li tot i fonamentant la petició en la vulneració de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o la resolució, sempre que qui sol·liciti la nul·litat no hagi pogut denunciar aquesta vulneració”*.

Cap de les vulneracions de drets fonamentals atribuïda a la sentència dictada per la Sala considerem que s'ha produït.

Així, la representació processal de la Sra. S. va demanar en el seu recurs d'apel·lació, com a primer motiu d'impugnació, que s'anul·lés la sentència dictada pel Tribunal de Corts per incongruència, en no haver donat resposta a dos qüestions de caràcter processal que va al·legar a l'acte del judici en el tràmit de l'informe. La Sala en el primer considerant de la sentència va donar resposta a aquest primer motiu d'impugnació, estimant que no s'havia produït la incongruència denunciada, perquè les qüestions relatives a la competència dels tribunals penals per a conèixer de les relacions jurídiques entre les parts en conflicte i la falta de legitimació de la querellant constitueixen obstacles de perceptibilitat que havien estat extemporàniament plantejades, i, per tant, no havien de ser resoltes.

És cert que la Sala, en el segon considerant de la sentència va analitzar aquestes qüestions de forma, i que els criteris exposats no poden ser contradits per la representació de la Sra. S. mitjançant l'oportú recurs. Però és que, com les qüestions no van ser degudament plantejades, cap resposta a les mateixes s'havia de donar i, per tant, cap dret es té a contradir la donada per la Sala, la qual, si va analitzar les qüestions va ser per posar de manifest que la representació de la Sra. S. no tenia ni raons de forma ni de fons atenedibles per impugnar la sentència, per els motius abans exposats.

La sentència quina nul·litat es demana no ha comés cap defecte de forma ni cap infracció processal determinant de la seva nul·litat, ni tampoc ha incorregut en incongruència, ja que va donar una resposta fonamentada en

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

dret a totes les qüestions plantejades en el recurs, raó per la qual l'incident de nul·litat ha de ser desestimat.

**III.- CONSIDERANT:** que per tot el que s'ha exposat, procedeix desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació lletrada de E.S.C., amb la imposició al mateix de les despeses processals del present incident.

## **DECISIÓ**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació lletrada de E.S.C.

2.- Condemnar-la al pagament de les despeses processals causades per l'incident.

Aquest Aute és ferm i executiu.