

Núm. de Rotlle: TSJP 00000127/2019  
Núm. de Causa: 6000019/2016

## AUTE 76-2020

### PARTS:

**Apel·lant : Sr. R.R.M.**

Advocat: Sr. Antoni Riestra Gonzalez de Ubieta

**Apel·lat: MINISTERI FISCAL**

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: Sr. Yves PICOD**

**Magistrades: Sra. Marie CONTE**

**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, dinou de juny de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra el aute de data 10 de setembre de 2019 dictat pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguit per un delictes major de lesions doloses que requereixen de tractament mèdic posterior a la primera assistència per a la seva curació i per un delictes menor d'amenaques. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

### ANTECEDENTS DE FET

**I.-RESULTANT:** que el Tribunal de Corts va dictar sentència de data 26 de juliol de 2017 condemnant R.R.M. com autor responsable d'un delictes major de lesions doloses que requereixen de tractament mèdic posterior a la primera assistència per a la seva curació i d'un delictes menor

d'amenaces, a una pena única de 15 mesos de presó dels quals 3 mesos fermes a complir en règim de semillibertat i la resta condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de 3 anys.

Dita resolució va esdevenir ferma en data 20-09-2017.

**II.-RESULTANT:** que en el marc de l'execució de la dita Sentència i subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal mitjançant informe de data 25-02-2019, el Tribunal de Corts dicta aute de data 10-09-2019 acordant:

*“REVOCAR PARCIALMENT LA SUSPENSÍO del ròssec de la condemna de 12 mesos de presó condicional imposada per sentència de data 26 de juliol del 2017 a R.R.M. en el marc de la causa 6000019/2016, FIXANT EL TERMINI DE COMPLIMENT DE DITA PENA AL CENTRE PENITENCIARI, EN RÈGIM DE SEMILLIBERTAT, PER UN PERÍODE DE SIS (6) MESOS, mantenint-se la suspensió pel que fa al ròssec de pena imposada”.*

**III.-RESULTANT:** que contra l'esmentat aute, interposa recurs d'apel·lació la representació processal de R.R.M., sol·licitant que el termini de compliment de la pena revocada sigui només de dos mesos i que la condició de complir la pena en règim de semillibertat al Centre Penitenciari, sigui substituïda per arrest domiciliari amb o sense control monitoritzat.

Fa valdre que la pena imposada és excessiva, compte tingut que l'interessat es troba actualment reinserit en la societat i que ha reconduït la seva situació familiar, puix s'ha acordat mitjançant aute de data 26-07-2019 establir un règim de visites al seu favor, el qual podrà tenir a la seva filla menor de 3 anys els dissabtes de les 11 hores a les 18 hores, que el propòsit de R.R.M. és seguir amb l'estabilitat laboral i familiar que ha dut fins ara.

Considerant que la mesura de semillibertat al centre penitenciari pertorbaria la reinserció de R.R.M..

**IV.- RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, observant que la decisió de revocació parcial presa pel Tribunal de Corts no fa més que donar compliment al que disposa l'article 64.3 del Codi Penal.

## FONAMENTS DE DRET

**I.-CONSIDERANT:** que l'avui recurrent demana que la revocació parcial de la suspensió de la condemna sigui només de dos mesos i que la pena sigui substituïda per la d'arrest domiciliari.

No es discuteix que R.R.M. fou condemnat novament en tres vegades per raó de delictes comesos dins el període de suspensió de la condemna en el marc de les causes DME 2000649/2018, DME 0000445/2018 i DME 5000095/2019 per fets ocorreguts en dates 7 de juliol, 30 d'octubre i 11 de gener de 2019.

Aquestes circumstàncies demostren la manca d'efecte dissuasiu en la repetició de conductes delictives que ha tingut l'anterior condemna.

Per tant, la decisió de revocació parcial de 6 mesos de la suspensió de la condemna no és excessiva com ho pretén l'avui recurrent sinó particularment moderada, havent el Tribunal de Corts tingut en compte els esforços demostrats pel condemnat des del mes de març de 2019 per a la seva reinserció.

Convé a més observar, que s'acorda a favor de R.R.M. el compliment de la pena revocada en règim de semilibertat, el qual ha de permetre a l'interessat l'exercici d'una activitat laboral i el manteniment d'un contacte regular amb la seva filla de 3 anys d'edat.

Pel que fa a la substitució de la pena sol·licitada, aquesta demanda ha estat amb bon criteri desestimada.

Segons la doctrina d'aquesta sala, la substitució de la pena d'arrest prevista a l'article 66.1 del Codi Penal no és aplicable a la pena revocada per reincidència, és a dir, quan el condemnat ha tornat a delinquir.

Una interpretació extensiva d'aquesta disposició provocaria una inseguretat jurídica en l'aplicació de les penes pronunciades, perquè l'article 66.1 del Codi Penal està previst per substituir les penes fermes imposades *ab initio* quan el condemnat justifica un compliment d'arrest diferent o d'una altra modalitat d'arrest i no per beneficiar al condemnat al què se li revoca la pena per haver tornat a delinquir durant el termini de suspensió.

**II.- CONSIDERANT:** que procedeix en aquestes condicions desestimar el recurs i confirmar íntegrament l'aute recorregut.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## **DECISIÓ**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.- DESESTIMAR** el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. R.R.M. contra l'aute de data 10 de setembre del 2019 dictat per Tribunal de Corts.
- 2.- Confirmar** l'Aute objecte de recurs.
- 3.- Imposar** a la part recurrent el pagament de les despeses processals causades pel recurs .

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.