

Rotlle núm. TSJP-0000130/2019
Causa origen 1870149/2012

AUTE 72-2020

PARTS:

Apel·lant: MINISTERI FISCAL

Apel·lat: Sr. A.C.U.

Advocada: Sra. Elisabeth RAMENTOL PUIGGALI

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, dinou de juny del dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 30 de setembre de 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa núm. 1870149/2012. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: Que per Ordenança penal de data 2 d'agost de 2012, es condemnà a A.C.U. com autor responsable dels delictes menors de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s i d'injúries a funcionari per raó o en ocasió de l'exercici del seu càrrec i d'una contravenció penal d'amenaçes lleus, a la pena d'un mes i mig d'arrest nocturn condicional qualificat a la justificació d'ocupació laboral regular, amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys, així com la privació del permís de conduir pel que fa als delictes menors.

Per aute de data 27 de setembre de 2018, confirmat per aute de 26 d'abril de 2019, de la Sala penal del Tribunal Superior de Justícia, es decidí revocar totalment la condemna imposada per Ordenança penal de data 2 d'agost de 2012 a A.C.U. acordant que dita pena sigui complerta pel període d'un mes i mig d'arrest nocturn ferm.

II.-RESULTANT: Que mitjançant aute de data 30 de setembre de 2019 es decideix:

“Aplicar en el marc de la present causa el Decret d'Indult de S.S.E.E, els Coprinceps, de data 12 de juny de 2014 a A.C.U.”

III.-RESULTANT: Que contra l'esmentat Aute interposà recurs d'apel·lació el Ministeri Fiscal, interessant que es decideixi el compliment íntegre de la pena d'un mes i mig d'arrest nocturn imposada a A.C.U. en el marc de la present causa.

Considera la defensa que concorre en el present cas, la causa d'exclusió prevista a l'apartat 1 de l'article tercer del Decret d'Indult, excloent del benefici *“els presos que en curs de llur privació de llibertat hagin incorregut en mala conducta habitual”*. Manifesta a tal efecte, que en curs de l'execució de la pena d'arrest, a partir del 10-7-2019, l'interessat incorre en mala conducta habitual fins al moment que es va ordenar la seva detenció per un delictes menor de crebantament de la pena d'arrest.

IV.-RESULTANT: que la defensa d'A.C.U. s'oposa al recurs interessant la confirmació de l'aute impugnat.

Observa la defensa que a partir de la sentència del Tribunal Superior de Justícia de data 26-4-2019, s'hauria d'haver aplicat l'Indult de data 12-6-2014 al seu defensat, cosa que comportaria l'extinció de la pena, que la suposada mala conducta s'aplica doncs a la pena d'arrest nocturn que no hauria de complir, i que a més va complir una pena d'un mes i mig de presó provisional pel delictes menor de crebantament de pena d'arrest, essent el condemnat doblement sancionat per una pena que no hauria d'haver complert.

Considera a més, que no concorre l'exclusió de mala conducta habitual, essent el fet d'arribar 5 dies, 10 o 15 minuts tard al Centre penitenciari, relacionat al fet que li constava gestionar els acomiadaments amb la seva filla de 3 anys d'edat.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que segons el que disposa l'article primer del Decret d'Indult atorgat per S.S.E.E Coprínceps de data 1-8-2014 *“s’atorga un indult de 6 mesos per a les penes de presó, amb exclusió de qualsevol altra pena imposada o que puguin imposar-se pels tribunals andorrans, per raó de delictes o contravencions penals comesos en data anterior al dia 12-6-2014”*.

L'article 36 del Codi penal realitza una clara distinció entre la pena de presó i les penes d'arrest, de tal manera que aquestes no poden ser assimilades a la primera.

Tenint en compte que d'una part, que l'article 6 de Decret d'Indult de data 1-8-2014 atribueix als Tribunals andorrans la competència per aplicar i interpretar el Decret, d'altra part la interpretació de l'indult ha d'esser estricta, compte tingut el caràcter excepcional d'aquesta mesura, per tant el Ministeri Fiscal com la defensa d'A.C.U., no han plantejat la qüestió de l'aplicació a la pena d'arrest del benefici de l'Indult o de la seva exclusió de dit benefici, tal i com sembla despendre's de l'article primer del Decret, la Sala considera adient, a fi de garantir el principi de contradicció i evitar tota indefensió, de requerir a les parts a presentar llurs observacions i argumentacions en quant a la qüestió plantejada, i assenyalar a tal efecte, novament una vista oral.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- REQUERIR al Ministeri Fiscal i a la representació lletrada d'A.C.U., a presentar llurs argumentacions en quant a la qüestió de l'aplicació del Decret d'Indult de data 1-8-2014 a la pena d'arrest.

2.- Assenyalar novament una vista oral en la propera celebració de vistes orals subsegüents a l'aixecament de la suspensió de tota activitat judicial

decretada pel Decret de Govern de data 14-3-2020 i per l'Acord del Consell Supero de la Justícia de data 15-3-2020.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.