

Núm. de Rotlle: TSJP 000034/2020
Núm. de Causa: 600022/2020

AUTE 60-2020

PARTS:

Apel·lant : Sr. S.R.G.

Advocat: Sr. Antoni Riestra Gonzalez de Ubieta

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-vuit d'abril de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 7 d'abril de 2020 dictat pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguit per un presumpte delictes major d'introducció de gran quantitat de producte estupefaent marihuana. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: que en la causa número 600022/2020 seguida per un presumpte delictes major d'introducció de gran quantitat de producte estupefaent marihuana, es decreta per Aute de data 26 de març de 2019 la presó provisional del processat S.R.G. en concórrer els apartats 2,4 i 6 de l'article 103 del Codi de Procediment Penal, doncs es va apreciar un alt risc de fugida, i la necessitat d'evitar la reiteració del delictes i de preservar el bon desenvolupament de la instrucció.

II.-RESULTANT: que mitjançant Aute de data 7 d'abril de 2020, subsegüent a la petició formulada per l'advocat defensor de S.R.G. per escrit de data 30 de març del 2020, el Tribunal de Corts decideix mantenir la mesura cautelar de presó provisional de S.R.G.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentat aute, interposa recurs d'apel·lació la defensa de S.R.G., sol·licitant que es revoqui l'aute impugnat i s'acordi la llibertat provisional del seu defensat, i si escaigués amb la mesura d'arrest domiciliari amb o sense control monitoritzat i totes aquelles que es considerin més oportunes.

Manifesta que:

- El processat resideix de manera permanent al Principat on viu tota la seva família. En cap cas pot considerar-se residència el fet de desplaçar-se a treballar a la Seu d'Urgell. A més, a raó del confinament per coronavirus existeix una important presència policial a la frontera que impediria un risc de fugida. El Sr. R. compta amb un clar arrelament al Principat. A més la presó provisional no és la única manera d'evitar el risc de fugida i assegurar la disponibilitat processal doncs existeix una alternativa menys lesiva com és l'arrest domiciliari amb control monitoritzat.
- No existeix el risc de reiteració del delictes. En efecte el processat no té antecedents penals en relació amb el tràfic de drogues tòxiques. És una persona jove fàcilment reinsertable en la societat i que és susceptible de beneficiar-se de l'aplicació del règim de semilibertat o de la llibertat condicional.
- El fet de considerar que la instrucció als efectes de l'aplicació de l'article 103.6 del Codi de Procediment Penal s'ha d'entendre fins al moment de la celebració de la vista oral, no és conforme amb la doctrina del Tribunal Constitucional. En el cas d'autes a més, els co-processats són el germà de S.R.G. avui en llibertat provisional i el Sr. A. company del processat en el mateix centre penitenciari.
- A raó de la crisi sanitària i en base al principi de precaució, no s'hauria de mantenir el processat en presó preventiva pel gran risc objectiu que això suposa, i d'acord amb les recomanacions de l'Organització Mundial de la Salut i del Consell d'Europa.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, posant en relleu que:

- La gravetat de les penes assenyalades pel delictes imputat al processat comporten per sí mateixes un risc de fugida.
- El processat té antecedents penals demostrant una notable perillositat delictiva i un marcat caràcter antisocial.
- La necessitat de protegir el normal desenvolupament de les diligències probatòries que s'han de celebrar durant la vista oral justifica també la presó provisional en el motiu de l'apartat 6 de l'article 106 del Codi de Procediment Penal.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que per Aute de data 26-03-2019 es decreta la presó provisional de S.R.G., processat per un delictes major previst a l'article 283.1 apartat a) del Codi Penal, de tràfic de productes estupefaents en gran quantitat.

II.- CONSIDERANT: que segons el que disposa l'article 103 del Codi Penal, la presó provisional és una mesura excepcional que ha de ser justificada pels motius enunciats a dit article.

Els arguments desenvolupats per la representació lletrada de S.R.G. contra l'Aute de data 7 d'abril de 2020 del Tribunal de Corts, han de conduir a la desestimació del recurs ja que; en primer lloc, la privació de llibertat del recurrent resulta necessària per evitar el risc de fugida que efectivament concorre, i la mesura es troba efectivament justificada.

En efecte, no es discuteix en el cas d'autes que pels delictes imputats al processat (importació de més de 6 kg. de marihuana) la pena mínima és de 3 anys i la pena màxima és de 6 anys.

Com ha rellevat amb bon criteri la resolució impugnada, si la gravetat de la pena imposada per sí mateixa no és suficient a fi de valorar el risc de fugida i, si bé és cert que el processat manté un cert arrelament al Principat doncs és de nacionalitat andorrana, és no gensmenys innegable que segons la pròpia declaració de S.R.G. manté també un arrelament a Espanya, on treballava l'any anterior a la seva detenció, explotant un negoci agrícola des de fa un any a la Bastida prop de la Seu d'Urgell. Els fets d'autes demostren també un coneixement de la zona fronterera, essent la droga importada a peu, cosa per la qual el tancament (provisional) de fronteres no constitueix un impediment per anar a l'estranger.

Convé observar que els fets que s'imputen a S.R.G. són especialment greus, que la pena que és susceptible de sol·licitar el Ministeri Fiscal supera amb escreix la complerta i que doncs l'arrelament del processat al Principat (que no té ni treball ni càrrega familiar) no apareix suficient per dissuadir-lo de sostreure's a l'acció de la justícia, essent observat que la major proximitat de la celebració del judici, derivada del fet que ja ha finalitzat la instrucció és un element que incrementa el risc de fugida davant la major imminència de la possible declaració de culpabilitat.

Concorre en el recurrent un dels supòsits que legitima la presó provisional, quin és el previst en l'article 103.2 del Codi de Procediment Penal, el que fa que la mesura hagi de ser confirmada.

III.- CONSIDERANT: que a més, pel que fa a la circumstància 4 de l'article 103 del Codi de Procediment Penal, l'aute recorregut relleva amb bon criteri, que el processat ha estat condemnat amb anterioritat i la darrera vegada en data 31 d'octubre de 2019 per delictes menors d'injúries a l'autoritat i amenaces i pels delictes majors de maltractament en l'àmbit domèstic i lesions doloses. Segons les seves pròpies declaracions, reconeix que fou recentment detingut a Espanya per un delicte relacionat a la producció de marihuana (cosa que demostra també un "arrelament" en aquest país).

Aquestes circumstàncies demostren almenys, una perillositat delictiva i de l'interessat, un caràcter antisocial i una certa vinculació en el món de la droga que no permet excloure una reiteració delictiva.

IV.- CONSIDERANT: pel que fa a les circumstàncies al·legades en relació a la pandèmia del Covid-19, que les mesures adoptades pel Govern – Llei 3/2020 de 23 de març, garanteixen la normal tramitació dels procediments en els que hi hagi persones privades de llibertat, ja que el terminis en aquests procediments no han estat suspesos i per tant cap dilació en la tramitació i enjudiciament de la causa ha de tenir la crisi sanitària.

Pel que fa a la situació al Centre Penitenciari convé observar que han estat adoptades les recomanacions del Consell Europeu per la Prevenció de la Tortura i de l'Organització Mundial de la Salut, explicant el propi Ministre de Salut que el protocol seguit al Centre Penitenciari garanteix la salut dels presos en condicions fins i tot millors que la resta dels ciutadans.

V.- CONSIDERANT.- per tant, que procedeix desestimar el recurs i confirmar l'aute recorregut.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECIDEIX

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. S.R.G. contra l'aute de data 7 d'abril del 2020 dictat pel Tribunal de Corts.

2.- CONFIRMAR l'Aute objecte de recurs.

3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.