

Núm. de Rotlle: TSJP 0000031/2020
Núm. de Causa: 6000120/2020

AUTE 58-2020

PARTS:

Apel·lant : Sr. L.M.J.P.

Advocat: Sr. Alfons CLAVERA ARITZI

Apel·lats: Sr. E.I.C.Z.

Advocat: Sr. Antoni Riestra Gonzalez de Ubieta

MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, setze d'abril de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 23 de març de 2020 dictat pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguit per un presumpte delictes d'abús sexual sobre una menor de catorze anys amb qui es conviu. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: que en la causa número 6000120/2020 seguida per un presumpte delictes major d'abús sexual sobre una menor de 14 anys amb qui es conviu, es decreta per Aute de data 9 de maig de 2019 la presó provisional de L.M.J.P. en concórrer els apartats 2, i 6 de l'article 103 del Codi de Procediment Penal, doncs es va apreciar l'especial gravetat dels fets

i el perill que l'encausat pogués sostreure's a l'acció de la justícia i perjudicar el desenvolupament dels actes d'instrucció a efectuar en la causa, compte tingut que el mateix no és resident al Principat, i que consta en autes que el dia dels fets, aquest marxà d'Andorra, havent-se de cursar una ordre de detenció internacional i la subsegüent demanda d'extradició per tal que aquest comparegués davant de l'autoritat judicial.

II.-RESULTANT: que mitjançant Aute de data 23 de març de 2020, subsegüent a la petició formulada per l'advocat defensor de L.M.J.P. per escrit de data 19 de març del 2020, el Tribunal de Corts decideix mantenir la mesura cautelar de presó provisional de L.M.J.P.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentat aute, interposa recurs d'apel·lació la defensa de L.M.J.P., sol·licitant que s'acordi la llibertat provisional del seu defensat sense càrrecs o subsidiàriament sense fiança o condicionada al pagament previ d'una fiança, deixant la fixació del quantum de la mateixa a criteri del tribunal, i/o al compliment d'una o varies de les al·legacions previstes a l'article 110.2 del Codi de procediment penal acceptant el processat romandre al Principat amb entrega de la documentació d'identitat i prohibició de sortir del país, o que hagi de romandre al seu domicili amb instal·lació de control monitoritzat.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat posant en relleu que comparteix tots i cadascun dels motius exposats en la resolució objecte de recurs i que l'aute objecte d'impugnació consta degudament i lògicament raonat, doncs basa la desestimació de la petició de llibertat formulada, en les disposicions de l'article 103.2 del Codi de procediment penal, per quan existeix un risc evident que el processat es sostraurà de l'acció de la justícia, tenint en compte les circumstàncies dels fets, la gravetat del delictes i la pena incorreguda, així com que la vista oral de la causa en primera instància està prevista pel proper 20 d'abril de 2020.

V.- RESULTANT: que per escrit d'al·legacions de data 6 d'abril de 2020, la representació lletrada del Sr. E.I.C.Z., no s'oposa a que s'ordini la llibertat provisional del processat J. considerant que aquest ja porta privat de llibertat més temps del que interessava a aquesta acusació particular, tot condicionant la mateixa a la prestació d'una fiança no inferior a 3.000 euros.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que segons el que disposa l'article 103 del Codi Penal, la presó provisional és una mesura excepcional que ha de ser justificada pels motius enunciats a dit article.

II.- CONSIDERANT: que el risc de fugida ja es va materialitzar en el seu dia quan el processat J. el mateix dia dels fets va marxar del Principat. Si sabem que part de la família de J. resideix al Principat, observem també que va abandonar el Principat el mateix dia dels fets, havent-se hagut de dur a terme la seva recerca i detenció per comissió rogatòria internacional, i per tant, el risc que fugi al seu país una altra vegada és molt alt.

III.- CONSIDERANT: que com l'observa pertinaçment l'aute recorregut, el processat J. tampoc disposa de cap expectativa laboral en no tenir ningú permís de treball, el que, posat en relació amb la pena eventual que podria ésser pronunciada contra ell, són motius suficients per imaginar que el processat J. pogués voler fugir. No disposa tampoc de permís de residència i de totes maneres, no podria romandre al Principat, compte tingut la situació sanitària actual.

IV.- CONSIDERANT: que procedeix per tant desestimar el recurs i confirmar l'aute recorregut.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECIDEIX

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. L.M.J.P. contra l'aute de data 23 de març del 2020 dictat pel Tribunal de Corts.
- 2.- CONFIRMAR l'Aute objecte de recurs.
- 3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.