

Núm. de Rotlle: TSJP 0000030/2020  
Núm. de Causa: 6000022/2020

## **AUTE 57-2020**

### **PARTS:**

**Apel·lant : Sr. M.A.M.**

Advocat: Sr. David MONCLÚS LACRUZ

**Apel·lat: MINISTERI FISCAL**

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Yves PICOD**

**Magistrades: Sra. Marie CONTE**

**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, setze d'abril de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 23 de març de 2020 dictat pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguit per un presumpte delictes major d'introducció de gran quantitat de producte estupefaent marihuana. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

### **ANTECEDENTS DE FET**

**I.-RESULTANT:** que en la causa número 6000022/2020 seguida per un presumpte delictes major d'introducció de gran quantitat de producte estupefaent marihuana, es decreta per Aute de data 26 de març de 2019 la presó provisional del processat M.A.M. en concórrer els apartats 2,4 i 6 de l'article 103 del Codi de Procediment Penal, doncs es va apreciar un alt risc

de sostracció de la justícia en cas que fos deixat en llibertat, per evitar la reiteració del delictes i preservar el bon desenvolupament de la instrucció.

**II.-RESULTANT:** que mitjançant Aute de data 23 de març de 2020, subsegüent a la petició formulada per l'advocat defensor de M.A.M. per escrit de data 17 de març del 2020, el Tribunal de Corts decideix mantenir la mesura cautelar de presó provisional de M.A.M.

**III.-RESULTANT:** que contra l'esmentat aute, interposa recurs d'apel·lació la defensa de M.A.M., sol·licitant que s'acordi la llibertat provisional del seu defensat de manera simple o condicionada al pagament previ d'una fiança i/o al compliment d'una o varies de les al·legacions previstes a l'article 110.2 del Codi de Procediment Penal acceptant el processat que hagi de romandre al seu domicili durant el temps que consideri el Tribunal *ad quem* amb instal·lació de control monitoritzat.

Manifesta que:

- No es pot apreciar un risc de fugida per quant el processat de nacionalitat andorrana té un fort arrelament al país. I té la totalitat de la seva família i un treball en l'empresa xxx en la qual es reincorporaria si fos deixat en llibertat. No és susceptible d'abandonar tot el que té a Andorra per iniciar una nova vida a l'estranger.
- El supòsit de reiteració del delictes tampoc es troba reunit. En efecte M.A.M. porta un any de privació de llibertat i és la primera vegada que es troba detingut, de tal manera que és conscient que va cometre una gran "error" se'n penedeix i manifesta una gran voluntat de reinserció.
- Pel que fa al tercer motiu sobre el qual el Tribunal de Corts sustenta la presó provisional, en base al que disposa l'apartat 6 de l'article 103 del Codi de Procediment Penal, sosté que la presència del Sr. A. al judici està garantida pel seu fort arrelament al país. A més no ha intentat el processat obstaculitzar el bon desenvolupament de la instrucció i no consten en autes testimonis que l'incriminin.

**IV.- RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat posant en relleu que:

- La gravetat de les penes assenyalades pel delictes imputat al processat comporten per sí mateixes un risc de fugida.
- La important vinculació del processat amb el món del narcotràfic.
- Els antecedents delictius de M.A.M.
- La necessitat de protegir el normal desenvolupament de les diligències probatòries que s'han de celebrar durant la vista oral.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.-CONSIDERANT:** que per Aute de data 26-03-2019 es decreta la presó provisional de M.A.M., processat per un delictes major previst a l'article 283.1 apartat a) del Codi Penal, de tràfic de productes estupefaents en gran quantitat.

**II.- CONSIDERANT:** que segons el que disposa l'article 103 del Codi Penal, la presó provisional és una mesura excepcional que ha de ser justificada pels motius enunciats a dit article.

En el cas d'autes no es discuteix que pels delictes imputats al recurrent (importació de més de 6 kg. de marihuana) la pena mínima és de 3 anys i la pena màxima de 6 anys.

Com l'ha rellevat amb bon criteri, l'aute recorregut, si la gravetat de la pena per sí mateixa no és suficient a fi de valorar el risc de fugida, i si l'arrelament de l'interessat al Principat no és innegable, convé observar que els fets que s'imputen a M.A.M. són especialment greus (importació de 6 kg de droga carregada a l'esquena per la muntanya) i que la pena que és susceptible de sol·licitar el Ministeri Fiscal supera amb escreix la ja complerta, que l'arrelament del processat, que no té fills ni parella, ni negoci propi (sinó només un treball que no l'ha dissuadit de lliurar-se al tràfic de drogues) no té entitat suficient per contrabalançar el risc de fugida. Cal a més considerar que la major proximitat de la celebració del judici derivada de fet que ja ha finalitzat la instrucció, incrementa el risc de fugida.

**III.- CONSIDERANT:** d'altra part, pel que fa a l'apartat 4 de l'article 103 del Codi Penal, que el processat ja ha estat controlat al 2013 per la seva relació amb els estupefaents, que ja té antecedents penals (les condemnes de 2015 a 2019 per conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l) demostrant una conducta additiva i un

menyspreu de les regles socials i legals. Aquesta circumstància permet no excloure un risc de reiteració de conductes delictives.

**IV.- CONSIDERANT:** en fi que la circumstància de l'article 103 apartat 6 del Codi de Procediment Penal s'ha d'entendre com la necessitat de garantir el normal desenvolupament de la vista oral. En el cas d'autes la presència del recurrent a la vista oral apareix necessari, com ho ha considerat l'aute recorregut, per a les implicacions que la seva participació comporta per a la resta de co-processats.

**V.- CONSIDERANT:** que procedeix per tant desestimar el recurs i confirmar l'aute recorregut.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## **DECIDEIX**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. M.A.M. contra l'aute de data 23 de març del 2020 dictat pel Tribunal de Corts.
- 2.- CONFIRMAR l'Aute objecte de recurs.
- 3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.