

Núm. de rotlle: TSJP-0000119/2019
Núm. de causa: Execució OP – 4080073/2019

AUTE 40-2020

PARTS:

Apel·lant: Sr. B.J.F.D.S.
Advocat: Sr. Jordi ZGAFAS PICAÑOL

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD
Magistrades: Sra. Marie CONTE
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a vint-i-vuit de febrer del dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 24 de juliol del 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa núm. 4080073/2019, seguida pels delictes menors de maltractament en l'àmbit domèstic i de lesions doloses. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Ordenança penal de data 13 d'abril de 2019 es va condemnar al Sr. B.J.F.D.S., com autor responsable d'un delictes menor de maltractament en l'àmbit domèstic, previst i penat a l'article 114.1 del

Codi penal i d'altre delictes menor de lesions doloses previst i penat a l'article 113.1 del mateix text legal, sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a una pena única de TRES (3) MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL, qualificats a no entrar en contacte amb la víctima durant un termini de quatre anys, amb un termini de suspensió de la condemna per un període de quatre (4) anys i una pena de multa per import de mil euros (1.000 euros).

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en no formular les parts oposició.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de dita resolució, mitjançant Aute de data 24-7-19 la Batlle instructora va dictar aute amb la següent part dispositiva:

“Primer. No donar lloc a la suspensió de l'execució de la mesura de prohibició d'entrar en contacte amb la víctima sol·licitada pel condemnat per escrit de data 03.05.19.

Segon. Inadmetre les peticions efectuades per T.M.R.M., tot i incorporant als presents autes les seves cartes de dates 24.04.19, 29.04.19, 10.05.19, 22.05.19, 01.07.19, 17.07.19, com element probatori”

III.-RESULTANT: que el dia 11 de setembre de 2019 la representació lletrada de B.J.F.D.S. formula recurs contra el aute del 24 de juliol de 2019, que no dona lloc a la seva sol·licitud de suspensió de l'execució de la mesura de protecció. En el seu recurs en el qual demana l'aixecament de la mesura, explica i justifica que segueix de forma voluntària, un tractament pel consum de alcohol a l'origen dels delictes i que la mesura perjudica la seva vida familiar.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal estima que s'ha de confirmar la denegació de la sol·licitud d'aixecament de la prohibició a B.J.F.D.S., d'entrar en contacte amb la víctima. S'oposa en aquest sentit al recurs formulat.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la mesura de prohibició d'entrar en contacte que fou imposada al condemnat per ordenança penal, consisteix en una obligació el compliment de la qual condiona la suspensió de la pena imposada al condemnat.

Com ho subratlla l'aute recorregut de manera molt pertinent, la mesura va encaminada a protegir a la pròpia víctima, la qual no sempre disposa de tots els mecanismes per fer front a aquest tipus de violència definida pel Conveni d'Istanbul de l'11.05.2011, vigent al Principat d'Andorra, com una violència estructural que té per objectiu exercir la dominació i el control dels seus autors.

II.- CONSIDERANT: que l'article 63 del Codi penal estableix que *“El tribunal, d'ofici o a instància d'una part, pot modificar, mitjançant resolució raonada, les obligacions imposades o bé disminuir el termini durant el qual seran aplicables, tenint en compte el grau de compliment de les mesures acordades i el de reinserció social”*.

Per obtenir tal modificació, el recurrent explica i justifica el dia de la vista oral que ara segueix de forma voluntària, un tractament pel consum de alcohol a l'origen dels delictes i el tribunal no dubta de la seva voluntat de reinserció, el qual és positiu per una eventual futura vida familiar.

Malgrat això, el risc per a la integritat física i psíquica de la víctima encara existeix probablement i això independentment de les manifestacions d'aquesta darrera. Cal recordar que va ser la víctima que va sol·licitar en la seva denúncia per davant el servei de policia, una ordre d'allunyament respecte l'encausat.

La demanda d'aixecament de la mesura sembla en aquest sentit a la data d'avui inoportuna. El recurrent tindrà que demostrar en el futur la seva total reinserció social en el temps, per pretendre a una modificació de la mesura, la sala penal aplicant de moment un principi de precaució, donat que és difícil per aquesta sala d'apreciar el risc de tal aixecament.

Vistes la Constitució, el Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació formulat per la representació lletrada de B.J.F.D.S.

2.- Confirmar l'aute objecte de recurs.

3.- Condemnar a la part apel·lant al pagament de les despeses processals causades pel present recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.