

**Núm. de Rotlle: TSJP-0000013/2019**  
**Núm. de Causa: 6000192/2017**

## **AUTE 3-2020**

### **PARTS:**

**Demandant incidental: Sr. J.P.LL.**  
Advocat: Sr. Emili CAMPOS ARAUZ

**Demandat incidental: MINISTERI FISCAL**

**Demandat incidental: Sr. D.K.W.**  
Advocat: Sr. Salvador CAPDEVILA PALLARES

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Yves PICOD**  
**Magistrades: Sra. Marie CONTE**  
**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

A la vila d'Andorra la Vella, quinze de gener de dos mil vint.

En l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació lletrada del Sr. J.P.LL. contra la Providència de data 31 d'octubre de 2019, dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, és ponent la magistrada **Sra. Marie CONTE**, la qual expressa el parer del Tribunal.

### **ANTECEDENTS DE FET**

**I.- RESULTANT:** que per Aute de data 18 d'octubre de 2019, la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia decidia:

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

*“Primer.- CONSIDERAR al Sr. J.P.LL. desistit per incompareixença el dia de la vista, del recurs interposat en data 12-2-2019, contra la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 18-1-2019.*

*Segon.- CONFIRMAR íntegrament la sentència objecte de recurs”*

**II.- RESULTANT:** que en data 25 d'octubre de 2019, la Junta de Govern del Col·legi d'advocats d'Andorra, va acordar donar de baixa al Sr. J.P.LL., en qualitat de membre del Col·legi oficial d'advocats d'Andorra, per motiu de la condemna del mateix, a la pena d'inhabilitació per l'exercici de l'advocacia per un període de cinc anys.

**III.- RESULTANT:** que contra el referit Aute de 18-10-2019, el Sr. J.P.LL. va formular incident de nul·litat en data 25-10-2019, perquè considerava que l'aute objecte d'incident *“pateix d'infraccions processals i defectes de forma que causen indefensió per impedir l'exercici del recurs d'apel·lació”* i sol·licitant que s'admetés el mateix amb efectes suspensius.

**IV.- RESULTANT:** per Providència de data 31 d'octubre de 2019, es concedia un termini de 5 dies hàbils per a que el Sr. J.P.LL. presentés signat el referit escrit d'incident de nul·litat d'actuacions, per advocat inscrit en el Col·legi d'Advocats d'Andorra, fent-li avinent que en cas contrari se'l considerará voluntàriament desistit de l'esmentat incident de nul·litat d'actuacions.

**V.- RESULTANT:** que en data 7 de novembre de 2019, la representació lletrada del Sr. J.P.LL., formula incident de nul·litat contra l'esmentada providència de data 31 d'octubre de 2019, demanant l'anul·lació de la mateixa per la vulneració del dret a un procés equitable i del dret a la jurisdicció.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.- CONSIDERANT:** Els motius en els que la part promotora de l'incident de nul·litat contra la providència de data 31 d'octubre de 2019, són els següents:

Considera el lletrat que la providència de constant referència vulnera el dret a un procés equitable i alhora la vulneració del dret a la jurisdicció de l'article 10 de la Constitució, *“degut a que l'aute pateix d'infraccions processals i defectes de forma que causen indefensió per impedir l'exercici del recurs d'apel·lació per les incongruències contingudes en dita resolució”*.

**II.- CONSIDERANT:** La resolució de l'admissió a tràmit del present incident s'ha d'efectuar conforme a la nova regulació de la LTPJ, atorgada pel Codi de Procediment civil, de data 18-10-2018, que, respecte de la nova disciplina dels incidents de nul·litat, va entrar en vigor el dia 15-11-2018.

Els arguments pels quals el present incident de nul·litat no pot ésser admès a tràmit són els que segueixen.

En primer terme, la inadmissió ad limine d'un incident de nul·litat d'actuacions es preveu en la nova regulació, ja vigent en el moment de la interposició de l'incident de nul·litat el 15-11-2018, a l'article 18 ter, apartat 1 a), quan s'estableix que:

*“1. La nul·litat processal es planteja en el procés de conformitat amb les normes següents: a) A instància de part, per mitjà dels recursos establerts legalment contra la resolució de què es tracti (...)”*

En el cas d'autes, el que es formula és un incident de nul·litat contra una providència, resolució que té per objecte la subsanació d'un defecte formal a l'escrit d'incident de nul·litat formulat en data 25 d'octubre de 2019, i per tant no pot tenir mai caràcter definitiu, en el sentit de posar fi al procediment, essent per tant una resolució no ferma a efectes de l'article 18 ter de la Llei transitòria de procediments judicials, i a la que únicament se li pot atribuir la naturalesa de resolució interlocutòria, i no pot ser per tant, atacada mitjançant l'incident de nul·litat. Es tracta, doncs, d'una resolució que no és definitiva, no resol sobre el fons ni posa fi al procediment.

En aquest ordre d'idees i tal i com es desprèn de l'Aute del Tribunal Constitucional de data 18 d'octubre de 2019, en matèria d'aplicació dels articles 18 ter i 18 quater de la Llei transitòria de procediments judicials, en relació als incidents de nul·litat segons es tracti de resolucions no definitives (interlocutòries) o definitives (causa 2019-66-RE) *“De la lectura d'aquests preceptes es desprèn que contra l'aute que no admet a tràmit o que resol l'incident*

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

*de nul·litat envers una resolució interlocutòria, és a dir, una resolució no definitiva, no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva”.*

*“Pel contrari, si es tracta d’una sentència o d’una resolució definitiva, que hagi guanyat fermesa, es pot interposar incident de nul·litat fonamentat en la vulneració en la vulneració de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o de la resolució, sempre que aquell que sol·licita la nul·litat no hagi pogut denunciar aquesta vulneració anteriorment, incident que es tramita en dues instàncies. L’aute que no admet o resol el recurs en fase d’apel·lació no és susceptible de cap recurs”*

*“La voluntat cercada per la Llei és impedir el plantejament de recursos d’empara contra les resolucions interlocutòries o no definitives, de manera que aquestes s’hauran de plantejar, en el seu cas, una vegada s’hagi dictat la resolució definitiva.”*

**III.-CONSIDERANT:** els raonaments anteriors, que justifiquen la inadmissió a tràmit de l’incident de nul·litat formulat mitjançant escrit de 7 de novembre de 2019.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d’Andorra,

**DECIDEIX**

INADMETRE A TRÀMIT l’incident de nul·litat interposat per la representació lletrada del Sr. J.P.LL. en data 7 de novembre de 2019.

Contra aquesta resolució no es pot interposar cap recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.