

## **AUTE 4-2020**

### **PARTS:**

**Apel·lant: L. SAU**

Representant: Sra. HDB

Advocat: Sr. ABG

**Apel·lat: CONSELL REGULADOR ANDORRÀ DEL JOC (CRAJ)**

Representant: Sra. IOM

Advocat: DEA

**Adherent: J. SA**

Representant: Sra. ECC

Advocat: Sr. JGB

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: Sr. Bernard PLAGNET**

**Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**

Andorra la Vella, el vint-i-ú de febrer de dos mil vint.

El Tribunal Superior de Justicia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **2000019/2019**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

1.- La societat L. SAU va interposar demanda judicial contra el Consell Regulador Andorrà del Joc (CRAJ) impugnant l'adjudicació del concurs internacional per a l'obtenció de la llicència de classe A per instal·lar i explotar un casino de joc a Andorra a la societat J. SA.

2.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles de 2 d'octubre de 2019 ha donat lloc a l'adhesió de J. SA a la causa instada per la representació processal de la societat L. SAU contra el Consell Regulador Andorrà del Joc (CRAJ); i ha requerit tant a la societat demandant com al Govern el lliurament dels escrits d'al·legacions i de proposició de proves per a que l'adherent pugui formular les seves pròpies al·legacions.

3.- En data 21 de gener de 2020, la part agent ha formalitzat recurs d'apel·lació contra l'aute de 2 d'octubre de 2019, demanant la revocació de l'aute de constant referència i la condemna en costes qualsevol de les parts que s'oposi a les seves pretensions.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Aquesta Sala ha declarat de forma reiterada (v. Aute 2001-05, de 9 de febrer i Aute 20-2014 de 27 de juny de 2014) que, en el sistema de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal, només són susceptibles de recurs d'apel·lació les sentències que hagin posat terme al procés en primera instància i els autes que, en estimar una excepció processal formulada per la part demandant o per qualsevol altra causa, facin impossible la continuació del procediment. Així resulta dels articles 56 i 77 de la referida Llei, que preveuen la possibilitat d'interposar recurs d'apel·lació en aquest casos concrets.

**Segon.-** En el present cas, la representació de la part agent impugna l'aute de la secció administrativa del Tribunal de Batlles que ha acordat l'adhesió de J. SA a la causa instada per la representació processal de la societat L. SAU contra el Consell Regulador Andorrà del Joc (CRAJ). Aquest aute és una resolució interlocutòria que es dicta dins el procediment abans de dictar-se sentència de primera instància, i no impedeix en cap cas la continuació del procediment.

En conseqüència, resulta evident que aquesta resolució no pot ser apel·lada de forma separada, per la qual cosa la part agent haurà de reproduir, en el seu cas, les seves pretensions per mitjà de l'apel·lació que pugui interposar-se contra la resolució que posi terme al procés en primera instància. Per tant, no procedeix admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la societat L. SAU contra l'aute del Tribunal de Batlles de data 2 d'octubre de 2020.

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà,

## **DECIDEIX**

**1)** Inadmetre el recurs d'apel·lació interposat per la societat L. SAU contra l'aute dictat per la secció administrativa del Tribunal de Batlles el 2 d'octubre de 2019, que ha acordat l'adhesió de J. SA a la causa instada per la representació processal de la societat L. SAU contra el Consell Regulador Andorrà del Joc (CRAJ). Sense efectuar especial condemna en costes.

**2)** Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa per al seu coneixement, juntament amb els autes originals, ho decidim, manem i signem.