

## **S E N T È N C I A**

**Magistrats Srs.**

**Josep Maria PIJUAN CANADELL**

**Concepció BARON MORA (Ponent)**

**Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL**

Andorra la Vella, 21 de gener del 2020

**VIST** en judici oral i públic pel Tribunal de Corts, la causa núm. 6000198/2018 seguida pel presumpte delicte menor de lesions per imprudència greu, contra H.J.F.V., nascut el dia 16 de novembre de 1959 a Estremoz (Portugal), fill de Diogo Francisco i de Jacinta Rosa, de nacionalitat portuguesa domiciliat a Lisboa (Portugal), jutjat en rebel·lia processal per no haver comparegut malgrat haver estat degudament citat i defensat per la lletrada Sra. Meritxell Verdú Marquilló, amb la intervenció de la lletrada Sra. Míriam Tizon Fernández, en representació del responsable civil solitari, la companyia d'assegurances U.A.P., SA., sent part acusadora el Ministeri Fiscal, representat pel Sr. Borja Aguado Delgado, i actuant de ponent i redactor de la sentència, la Magistrada Sra. Concepció Baron Mora.

**RESULTANT PRIMER.- SÓN FETS PROVATS:** El dia 19 d'octubre de 2015, vers les 13 hores 14, el processat H.J.F.V., nascut el dia 16 de novembre de 1959, de nacionalitat portuguesa i amb antecedents penals no computables a efectes de reincidència, circulava conduint el vehicle de la seva propietat, marca Mercedes, model C220 CDI, matrícula (AND) XXX - degudament assegurat a la companyia

d'assegurances UAP, SA- per la carretera general núm. 4 direcció ascendent, és a dir, de la vila de la Massana vers el poble d'Erts.

En arribar a l'alçada del número 30 de l'Av. del Ravell de la Massana, el processat H.J.F.V. efectuà un gir vers la seva esquerra a fi d'introduir-se a l'estació de servei ELF que allà s'hi troba, no percebent que en sentit descendent, circulava correctament la motocicleta marca Honda, model NSR 125, matrícula (AND) XXX propietat i conduïda pel perjudicat R.M.M.P., tallant-li el pas i produint-se una col·lisió entre ambdós vehicles.

Com a conseqüència de la topada, el perjudicat R.M.M.P. patí ferides consistents en traumatisme cranioencefàlic lleu amb pèrdua breu de consciència; fractura diafisiària transversa de clavícula esquerra; ferida erosiva a nivell del genoll esquerre; fractures del 4t, 5è i 7è arc costal posterior dret no desplaçats; fractura-aixafament del cos vertebral D5-D6 i D7; fractura de la apòfisis transversa dreta de D5, D6 i D7; fractura no desplaçada de les apòfisis espines de D2, D3, D4 i D6; fractura de la base del 1r metatarsià del peu esquerre; fractura desplaçada del coll del 2n, 3r, 4t i 5è metatarsià del peu esquerre; i erosió del mal·lèol extern del turmell dret, que requeriren, entre altres, una intervenció quirúrgica.

**RESULTANT SEGON.-** El Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius del delictes menors lesions per imprudència greu, tipificat a l'article 117.2 del Codi Penal del que considera responsable en concepte d'autor el processat H.J.F.V.

Demana que se li imposi la pena de dos mesos d'arrest domiciliari condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, i privació del permís de conduir per un termini de dotze mesos, així com el pagament de les despeses processals causades, sense efectuar reclamació en el camp de la responsabilitat civil en haver renunciat els perjudicats R.M.M.R. i la CASS per haver estat degudament indemnitzats.

A l'acte de la vista oral ratifica i eleva a definitiu l'escrit d'acusació provisional.

**RESULTANT TERCER.-** La defensa del processat, la lletrada Sra. Meritxell Verdú Marquilló, discrepa de la qualificació efectuada pel Ministeri Fiscal.

Fa valdre, en primer lloc, que no hi ha prova en contra que el seu representat senyalitzés degudament la maniobra de gir a l'esquerra. Assenyala que les declaracions dels testimonis presencials així com les constatacions que figuren a l'informe dels agents interventors, evidencien

el contrari, que la motocicleta circulava amb un excés de velocitat, doncs va deixar una traça de frenada d'uns onze metres, i que el punt de col·lisió entre ambdós vehicles es troba quan ja pràcticament el vehicle del seu representat era a l'interior de la benzinera, raons totes elles que porten a considerar que la responsabilitat de l'accident recau en el Sr. R.M.M.P. i no en el processat, pel qual demana la lliure absolució

**CONSIDERANT PRIMER.-** Els fets declarats provats són constitutius d'un delictes menor de lesions causades per imprudència de caràcter greu tipificat a l'article 117.2 del Codi Penal, atès que el conductor de la motocicleta va patir unes lesions que van requerir d'assistència mèdica i que són el resultat directe de la manca d'atenció o error de càlcul greu de la part del processat, conductor d'un vehicle, que si bé efectuà una maniobra permesa en el lloc, -gir a l'esquerra per a incorporar-se a una benzinera-, tal i com destaca la seva defensa, és també evident que no va apreciar degudament les circumstàncies del trànsit en el moment que realitzà la esmentada maniobra de gir a l'esquerra, que juntament amb l'avançament de vehicles, és una les més perilloses en el dia a dia de la circulació i seguretat viària.

Efectivament, malgrat no es pot negar al cent per cent que l'avui processat senyalitzés degudament la seva maniobra, el cert és que tampoc es pot assegurar que el conductor de la motocicleta circulés amb excés de velocitat, de manera que es pogués considerar com a causa única i eficient de l'accident.

Els agents del Servei d'Ordre que es van personar al lloc i que han elaborat l'informe precís i detallat que obra en autes, confirmat a l'acte de la vista oral, remarquen que la velocitat probable del conductor de la motocicleta seria al voltant dels 63 km/hora, càlcul al que arriben tenint en compte els 11,4 metres de frenada així com els 9,2 de metres de fregament, i assenyalen que la visibilitat del conductor del vehicle era aproximadament d'uns dos-cents metres, distància més que suficient per a preveure i/o haver vist la motocicleta que venia en direcció oposada, la quina es trobà de manera sorpressiva el vehicle del processat com un obstacle al mig del seu carril.

Les declaracions dels testimonis no contradiuen aquesta versió doncs, d'una banda, la Sra. V.P.R.S. manifesta que va sentir el soroll de la motocicleta al moment de frenar i el Sr. S.D.S.B. relatà que si bé la motocicleta l'havia sobrepassat de manera ràpida matisa tot seguit que el circulava lentament.

Circumstàncies totes elles que porten a concloure que la responsabilitat de l'accident d'auto recau única i exclusivament en el processat H.J.F.V., sent la causa eficient de la col·lisió.

**CONSIDERANT SEGON.-** D'aquest il·lícit n'és penalment responsable, en concepte d'autor, H.J.F.V. per haver realitzat personalment els fets punibles de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

**CONSIDERANT TERCER.-** No concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

**CONSIDERANT QUART.-** De conformitat amb els articles 90 i següents del Codi Penal, tot responsable penalment d'un delictes o falta ho és també civilment si d'aquests fets es deriven perjudicis o danys susceptibles de ser indemnitzats.

En el present cas el perjudicat, que patí lesions tal i com es descriu al resultant fàctic, renuncià a aquet dret a l'haver estat degudament indemnitzat (foli 99) a l'igual que la Caixa Andorra de la Seguretat Social ( foli 185).

**CONSIDERANT CINQUÈ.-** D'acord amb el que disposen els articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, cal imposar a l'acusat el pagament de les despeses processals causades.

**V I S T** les disposicions legals aplicables al present cas, el Tribunal de Corts, en nom del poble andorrà,

### **DECIDEIX:**

Condemnar H.J.F.V., en situació de rebel·lia processal, com autor responsable penal sense la concurrència de circumstàncies modificatives, d'un delictes menor de lesions per imprudència greu, a la pena de DOS MESOS (2) D'ARREST CONDICIONAL fixant el termini de suspensió de la condemna de dos anys, SUSPENSÍÓ del PERMÍS DE CONDUIR per un termini de SIS MESOS, així com al pagament de les despeses processals causades.

No hi ha lloc a cap pronunciament en matèria de responsabilitat civil.

Contra aquesta sentència el rebel pot interposar recurs d'audiència en un termini de quinze dies a comptar del lliurament personal de la còpia de la sentència de conformitat amb el què disposen els articles 247 i següents del Codi de Procediment Penal i les altres parts, poden interposar recurs d'apel·lació en un termini de quinze dies següents a la notificació de conformitat amb el què disposa l'article 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal.

Així per aquesta sentència ho decidim, manem i signem