

Núm. de Rotlle: TSJP 00000104/2019

Núm. de Causa: 6000142/2017

SENTÈNCIA 51-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. C.E.P.R.

Advocada: Sra. Vanessa DURICH MOULET

Apel·lats: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint de desembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 17 de juliol de 2019 dictada pel Tribunal de Corts en la Causa i Rotlle de referència, seguida per un delictes menor de recepció de delictes i d'una contravenció penal de furt. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: Que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 17 de juliol de 2019 amb la següent part dispositiva: "Decidim,

Condemnar C.E.P.R., com a responsable penalment en concepte d'autor d'un delictes menor de recepció de delictes i d'una contravenció penal de furt, amb

la concurrència de la circumstància agreujant de reincidència pel delictes menor, a la pena de tres mesos de presó ferma pel delictes menor, i a la pena d'una setmana d'arrest domiciliari ferm per la contravenció penal, així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, condemnar C.E.P.R. a pagar a la representació legal del Supermercat XXX la suma de 340 €”.

II.-RESULTANT: El precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant: són fets provats que,

“que en data 30 de juny del 2016, dos menors identificats van sostreure a la botiga XXX radicada núm. Xxx carrer Bonaventura Riberaigua de la vila d'Andorra la Vella, dos patinets elèctrics d'un valor de 628 €.

Poc temps després, el processat C.E.P.R., nascut el xxx de juliol del xxx, de nacionalitat colombiana i executòriament condemnat per Sentència d'aquest Tribunal de data 19 d'octubre del 2011 per un delictes major de furt amb força en les coses en grau de temptativa, va portar al comerç xxx radicat núm. Xxx de l'avinguda Doctor Mitjavila de la vila d'Andorra la Vella, per tal de vendre'l, un dels dos patinets elèctrics sostrets, de marca “Injoo H2” i de color negre, que havia rebut d'un dels dos menors autors del furt, amb ànim de lucre i amb coneixement de la seva procedència il·lícita ; aquest patinet fou recuperat pel Servei de Policia prop de J.S.U., gerent del comerç.

En data 1 de juliol del 2016, el processat C.E.P.R. i quatre menors identificats van sostreure, en el marc d'un pla preconcebut amb distribució del paper de cadascun, al Supermercat xxx radicat núm. xxx del carrer Prat de la Creu de la vila d'Andorra la Vella, una dotzena de cartrons de tabac de diverses marques d'un preu de cost total inferior a 600 €”.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentada sentència interposà recurs d'apel·lació la defensa del Sr. C.E.P.R., manifestant el seu desacord parcial amb la qualificació jurídica del Ministeri Fiscal, acceptant la contravenció penal però negant el delictes de receptació pel qual sol·licita l'absolució del seu defensat.

Sosté que el seu defensat no era coneixedor de la procedència il·lícita del patinet, fent observar d'una banda que el menor M.L.F., que havia furat l'objecte, en cap moment ha declarat que C.E.P.R. coneixia el seu origen il·lícit, d'altra banda que contràriament al què especifica la sentència dictada, el patinet era usat.

Pel que fa a la pena per la contravenció penal de furt, sol·licita que la pena d'una setmana d'arrest domiciliari sigui amb caràcter condicional,

invocant la situació personal del seu defensat que ha reconduït la seva vida, treballa i es cuida del seu fill.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, considerant que la sentència objecte de recurs va fer una valoració perfectament ajustada a la prova practicada, i provada la participació en el delictes de receptació per part de P., a la vegada que les penes imposades són proporcionals als fets i a la situació personal del condemnat, interessant la confirmació de la sentència, per ésser plenament ajustada a Dret.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que de manera molt pertinent i justificada la sentència del Tribunal de Corts posa de relleu els elements probatoris següents per denegar l'absolució sol·licitada per la defensa, a través una coincidència d'indicis.

En quant al furt d'una dotzena de cartrons de tabac de diverses marques d'un preu de cost total inferior a 600 €, realitzat en data 1 de juliol del 2016, al perjudici del Supermercat xxx, C.E.P.R. ha reconegut la seva participació.

Per altra part, pel que fa al patinet elèctric de marca "Injoo H2" i de color negre, furat en data 30 de juny del 2016, per T.M.D.C. G. i M.L.F. M., dos menors, que després el furt, C.E.P.R. havia portat al comerç XXX per tal de vendre'l, el coneixement per aquest darrer de la seva procedència il·lícita i l'ànim de lucre resulten de varis indicis.

- Es desprèn dels autes que les investigacions policials demostren les diverses actuacions delictives realitzades per C.E.P.R. de comú acord amb varis menors perfectament identificats, inclosos els dos autors del furt del patinet,

- En particular, J.S.U., gerent del comerç XXX, va declarar de manera molt significativa davant del Servei de Policia, el dia 14 de juliol del 2016: "*... Dir que des de principis de juny de 2016, han vingut a la meva botiga un grup de nois, sent uns 6 o 7, els quals inicialment em van demanar si jo adquiria material de segona mà, i en rebre resposta afirmativa, van venir en diverses ocasions a oferir-me divers materials. Dir que desconec les edats d'aquests nois joves, però la persona que sempre ha efectuat els tractes es major d'edat, car s'ha identificat amb un document i del qual recordo que es diu C.. Us adjunto un document d'una de les*

transaccions que vàrem efectuar on vaig fer fotocòpia del seu document. També fer esment que les primeres vegades venien tot el grup de joves junts, però que en les darreres accedeix a la meua botiga en C. acompanyat d'algun altre del grup...". Davant del batlle instructor el 1 d'agost del 2016, va reiterar les seves manifestacions.

- En fi, M.L.F.M., a més de reconèixer davant del Batlle instructor, el 18 d'agost del 2016, ésser l'autor del furt del patinet elèctric de marca "Injoo H2" de color negre, sobretot va manifestar que *"tots el varen fer servir"*, i que l'havia confiat a C.E.P.R. *"per vendre'l al xxx"*.

II.-CONSIDERANT: doncs que queda suficientment provat que C.E.P.R. coneixia l'origen fraudulent del patinet que es trobava en la seva possessió i que és autor d'un delictes menor de receptació de delictes i d'una contravenció penal de furt, amb la concurrència de la circumstància agreujant de reincidència pel delictes menor, havent estat condemnat l'interessat per Sentència del Tribunal de Corts en data 19 d'octubre del 2011 per un delictes major de furt amb força en les coses en grau de temptativa.

III.- CONSIDERANT: que prenent en compte la circumstància agreujant i la manca de penediment de C.E.P.R., el qual va negar amb molta mala fe la realitat de gran part dels fets, el Tribunal de Corts va pronunciar una pena de tres mesos de presó ferma pel delictes menor, i la pena d'una setmana d'arrest domiciliari ferm per la contravenció penal, ho que constitueix una sanció proporcionada i justa.

A més, donat la situació personal i familiar de C.E.P. R. que treballa pel compte de la societat G.H.C.M., SLU i que és pare d'un nen de cinc anys, el Tribunal de Corts, fent aplicació de l'article 229 del Codi de Procediment Penal, li va atorgar el règim de semi-llibertat, per afavorir la seva reinserció social en el Principat i facilitar-li la seva vida familiar, ho que la Sala penal aprova.

IV.-CONSIDERANT: que l'abonament de la responsabilitat civil (340 euros) deriva lògicament de la condemna.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs interposat per la representació lletrada del Sr. C.E.P.R.

2.- Confirmar tots els pronunciaments penals i civils efectuats a la sentència objecte de recurs.

3.- Imposar a l'apel·lant el pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.