

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 17 de desembre del 2019

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA, que ho és del Tribunal Superior de Justícia, i els magistrats Sr. Vincent ANIÈRE i del Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 25.7.18 el Tribunal de Batlles va dictar Sentència i va decidir :

“Primer.- que estimant íntegrament la demanda formulada per l’entitat bancària “XXX, S.A.” contra la societat mercantil andorrana per participacions “M.M.R, S.L.” així com contra les Sres. M.L.B.S i M.C.A.C i contra els ignorats hereus del Sr. R.G.B –q.e.p.d-, ha de condemnar i condemna solidàriament a aquests darrers a pagar a la primera la quantitat de cinquanta-cinc mil vuit-cents tres euros amb set cèntims (55.803,07.- EUROS) –deute derivat del crèdit en compte corrent-; incrementada dels interessos i comissions liquidats trimestralment i calculats, al tipus per a “descoberts” -quant a l’interès- i per a “préstecs i crèdits” –quant a la comissió-, successivament en vigor segons l’Associació de Bancs Andorrans, a partir del 15 d’octubre de 2009 –data de la última liquidació practicada- i fins que sigui íntegrament satisfeta; imposant-los tanmateix les costes processals causades de conformitat amb el que preveu el darrer Considerant de la present resolució.”

II.- Contra l’esmentada resolució formula recurs d’apel·lació la representació processal de la Sra. M.C.A.C i en virtut dels arguments exposats en el seu escrit de conclusions de data 26.3.19 demana que es dicti sentència estimant el seu recurs i desestimant la demanda en tots els

seus extrems en relació a la Sra. B.A, fent imposició de les costes judicials, inclosos honoraris d'Advocat i procuradora de les dues instàncies a l'adversa.

III.- En data 18.4.19 la representació processal de la Sra. M.L.B.S presentà el corresponent escrit de contesta a les conclusions.

Per escrit de contesta a les conclusions de data 18.4.19 la representació processal de la societat XXX demana que es confirmi la sentència de 1a instància i que es condemni en costes d'aquesta instància a la Sra. B.A C.

Pel que fa a la societat M.M.R SL i als ignorats hereus del qui fou R.G.B no han presentat cap escrit de contesta a les conclusions en el termini que foren emplaçats.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- En el present procediment, la part agent XXX,SA (en endavant XXX) reclama front la part defenent M.M.R,SL, M.C.A.C, M.L.B.S i ignorats hereus del Sr. R.G.B en demanda en la que sosté una petició de condemna per liquidació de crèdit en compte corrent amb data de liquidació de 5.10.09 més interessos i costes.

La sentència d'instància estima íntegrament la demanda.

Contra tal decisió s'alça la Sra. M.C.A.C.

SEGON.- En aquesta alçada acut la Sra. B.A únicament per impugnar la seva condemna de la instància en la seva qualitat d'administradora única de la societat demandada. Es queixa la recurrent en que la sentència no motiva amb precisió la causa legal per la qual condemna de manera solidària a l'administradora de la societat conjuntament amb la dita societat acreditada i els seus avaladors i l'herència jacent d'un dels avaladors.

Efectivament, la sentència no fonamenta amb la deguda precisió que mereixia la decisió de la condemna perquè es remet a la fonamentació

exposada per XXX i aquesta no era única. Així l'entitat bancària argumentava que l'administradora no tenia la nacionalitat andorrana i que era accionista majoritària (67%) infringint la normativa aleshores aplicable sobre la participació estrangera en negocis del Principat. Ja s'ha acreditat que no era correcta aquesta argumentació doncs la Sra. B.A ha demostrat la seva nacionalitat andorrana.

Però també al·legava que en no haver adaptat la societat defenent els seus estatuts a la Llei 20/2007 de 18 d'octubre en el termini previst en la disposició transitòria primera de la Llei, l'administradora es feia responsable solidària dels deutes a partir de l'entrada en vigor de la Llei (22.11.07), segons l'apartat quart de la disposició indicada. I sobre aquesta causa legal de responsabilitat s'ha pogut defensar la recurrent al llarg del procediment. I ho ha fet en base a dos raons: la primera, que no calia actualitzar els estatuts socials perquè ja estaven en línia amb la nova legislació. Aquesta raó no pot ser atesa en primer lloc perquè el propi M.I. Govern ja certifica que no s'havien adaptat en temps els estatuts segons document 4 de la demanda (foli 53), cosa que no resultaria ajustada a dret si no hagués calgut adaptar els estatuts. I en segon lloc, a títol d'exemple, l'article 76 de la Llei ja augmenta la reserva legal de les societats en pujar la reserva legal fins el 20% del capital social, cosa que no es correspon amb el redactat de l'article 25 dels estatuts que segueixen amb el topall de reserva legal fins al 10% del capital social. Calia doncs adaptar els estatuts a la nova legislació.

TERCER.- En conseqüència, en no haver adaptat els estatuts l'administradora única esdevenia responsable solidària del pagament dels deutes des de l'entrada en vigor de la Llei (22.11.07) i atès que el deute que es reclama s'inicia al gener de 2008 li resulta d'aplicació aquella responsabilitat per ministeri de Llei.

A més la Sra. B.A va ser administradora única des de l'origen de la societat, a més de sòcia majoritària, fins el 20.1.10 i el tancament del compte de crèdit té efectes del 5.10.09, amb la qual cosa li és plenament imputable en la seva totalitat.

QUART.- En conclusió, la recurrent s'ha pogut defensar de les causes d'imputació esgrimides per XXX al llarg del procediment i per això no pot al·legar cap causa d'indefensió derivada de la sentència i per aquesta raó el seu recurs ha de ser desestimat.

CINQUÈ.- En resultar desestimat el recurs procedeix imposar les costes per ell generades a la part recurrent, de conformitat amb el que

disposa el Codi 7,51,5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Sra. M.C.A.C contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal de Batlles en data 25 de juliol de 2018, que confirmem en la seva part dispositiva.

Imposem el pagament de les costes causades en aquesta alçada a la part apel·lant.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-