

Núm. de Protocol: 2000029/2018
Núm. de Rotlle: TSJA-0000050/2019

SENTÈNCIA 107-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. LMT

Representant: Ídem
Advocada: Sra. JOO

Apel·lat: CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL

Representant: Sra. CMS
Advocada: Sra. CSM

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: Sra. Elsa PUIG MUÑOZ
Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, tretze de desembre de dos mil dinou.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **2000029/2018**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- El Sr. LMT ha interposat demanda jurisdiccional contra la resolució del Consell d'Administració de la CASS de data 1 de març del 2018, mitjançant la qual se li atorga una pensió d'invalidesa derivada d'accident laboral amb un grau de menyscabament del 63 %.

2.- En la sentència del 8 de maig de 2019 el Tribunal Unipersonal ha desestimat la demanda promoguda pel Sr. LMT

3.- En el seu escrit d'apel·lació de data 23 de juliol del 2019, el Sr. LMT estima en substància:

El grau de menyscabament que li correspon, derivat de l'accident laboral patit el 14 d'octubre del 2014, ha de ser almenys del 68,2 %.

L'assegurat ha confirmat els seus arguments en l'escrit de conclusions de data 16 d'octubre del 2019.

4.- En la seva contesta de data 12 de setembre del 2019, la CASS estima en substància:

L'assegurat no presenta cap patologia mental que li provoqui una pèrdua de capacitat de guany resultat d'un dany provocat per l'accident laboral patit pel dia 14 d'octubre de 2014.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 22 d'octubre del 2019.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Competència.

La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- Per resolució de data 20 de novembre del 2017, la CASS ha resolt "*Atorgar-vos una pensió d'invalidesa derivada d'accident laboral amb un grau de menyscabament del 57,75 %*" (foli 5).

Per carta de l'11 de desembre del 2017, l'interessat demana el nomenament d'un facultatiu independent (foli 11).

En el seu informe de data 23 de gener del 2018, el Dr. T. estima que *“la IPP total i definitiva que presenta el Sr. LMT derivada de l'accident laboral de data 14 d'octubre del 2014 serà de 68,2 %”* (foli 17).

Per resolució de data 1 de març del 2018, el Consell d'Administració de la CASS notifica a l'assegurat: *“Atorgar-vos una pensió d'invalidesa derivada d'accident laboral amb un grau de menyscabament total del 63 % i amb efectes del 4 de novembre del 2017”* (foli 19, revers).

En el seu escrit d'apel·lació, el Sr. LMT estima que el grau de menyscabament ha de ser almenys del 68,2 %.

Tercer.- La Comissió de Valoració Mèdica de la CASS ha efectuat les avaluacions següents: (foli 19)

*“-Pel que fa a la lumbàlgia:
Malgrat inicialment, la Comissió va valorar en un 35 % la incapacitat per aquest concepte estima favorablement la IPP del 40 %, reconeguda pel perit extern.*

*-Pel que fa a la radiculopatia bilateral:
La valoració realitzada pel Dr. T. del 20 %, és coincident amb la realitzada per la Comissió de Valoració Mèdica*

*-Pel que fa a la distímia:
El Dr. Tolosa considera que presenteu una IPP del 5 %
La Comissió de Valoració Mèdica no comparteix aquest parer...”*

En el seu informe de data 14 de febrer del 2018, la Comissió de Valoració Mèdica escriu: *“El perit es basa en una apreciació totalment subjectiva que no es fonamenta en cap exploració sinó en les manifestacions que refereix i verbalitza l'assegurat...”* (foli 131).

En el seu informe de data 21 de novembre del 2018, el perit judicial - Dr. Borràs, metge especialista en psiquiatria –escriu: el Sr. LMT *“no presenta com a conseqüència de l'accident laboral del dia 14 d'octubre de 2014, cap tipus de invalidesa permanent (IPP)”* (foli 143).

El jutge no està vinculat per les conclusions dels perits, però, en aquest cas, les conclusions d'un perit independent, especialista en psiquiatria, tenen una importància particular.

Per aquests motius, s'ha de confirmar l'avaluació del grau de menyscabament del 63 %.

Quart.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat pel Sr. LMT contra la sentència dictada el 8 de maig de 2019 pel Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa.

Segon.- Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució del Consell d'Administració de la CASS de data 1 de març del 2018 és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Tercer.- No efectuar un especial pronunciament sobre les costes causades.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal Unipersonal, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.