

Composició del Tribunal:

President : Sr. Yves PICOD

Magistrades : Sra. Marie CONTE (Ponent).
Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO.

AUTE 119-2019

A la vila d'Andorra la Vella, el vint de novembre de dos mil dinou.

Reunida la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Yves PICOD, i les magistrades Sra. Marie CONTE i Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: En el marc de les diligències d'instrucció ans esmentades, la Batlle instructora decidí incoar procediment arran de l'informe de la UIFAND que posava de relleu que G. havia estat detinguda a principis de l'any 2013 per haver desviat indegudament 1.000.000.000 de pesos mexicans del compte del "*Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación*" de Mèxic del qual era presidenta, per l'adquisició de béns en benefici propi. G. hauria creat un entramat d'empreses, prestanoms i comptes bancaris en paradisos fiscals durant els 4 anys anteriors a la seva detenció per poder dur a terme aquest frau, i que les línies d'investigació de la fiscalia contenien una sèrie de dipòsits fets mitjançant transferències bancàries a Suïssa i Liechtenstein a nom de la societat mexicana XXX, de la qual Q. tindria un 1% de les accions i seria administrador i Z. apoderat.

II.- RESULTANT: Durant el decurs de l'any 2018, es dictà a Mèxic una resolució judicial acordant el sobreseïment de la causa, constant en autes el recurs d'apel·lació contra una resolució incidental, que recull la referència a dita decisió, en els folis 3228 i següents de les actuacions.

III.- RESULTANT: En base a la decisió de sobreseïment acordada a Mèxic les defenses dels investigats sol·licitaren l'arxiu de la causa, acordant la

Batlle instructora per Aute de data 15 d'octubre del 2018, denegar la sol·licitud del Ministeri Fiscal d'expedir una comissió rogatòria a Mèxic, aixecar les mesures cautelars i una volta ferm el referit Aute, donar lloc a l'arxiu de les Diligències prèvies núm. 3102003/2013.

IV.- RESULTANT: En data 22 d'octubre del 2018, el Ministeri Fiscal formula recurs d'apel·lació contra l'Aute, en base a la necessitat de comprovar per via oficial les afirmacions dels inculpats, i especialment, el contingut de la sentència que afecta a E.E.G., a la que fa referència la defensa, i de la que només es faciliten alguns folis i el link a la pàgina web d'un particular, per la qual cosa és imprescindible trametre comissió rogatòria a les autoritats judicials mexicanes, que són les úniques que poden confirmar dita autenticitat. A més, la resolució que acorda el sobreseïment definitiu de la causa que afecta a G. es fonamenta en motius formals. Per tant, aquest sobreseïment no desvirtua l'origen delictiu dels fons, pel que cal esgotar les vies d'investigació de manera prèvia a l'arxiu de la causa.

V.- RESULTANT: En data 31 de maig del 2019 es resolgué l'esmentat recurs en el sentit d'estimar el mateix, doncs l'Aute recorregut es fonamenta en la decisió de sobreseïment dictada a Mèxic, i no es disposa en la causa del text íntegre de la resolució, que no ha estat aportada. D'altra banda, tractant-se d'una sentència judicial estrangera, l'Aute conclou que s'escau que s'obtingui la mateixa de l'autoritat competent, via comissió rogatòria, com preveu la Llei de cooperació judicial internacional en matèria penal, pel es revoca l'Aute d'arxiu dictat en instrucció, a fi que es trameti la comissió rogatòria sol·licitada pel Ministeri Fiscal.

VI.- RESULTANT: En data 20 de juny del 2019, la representació lletrada d'Á. i L.Q.D., formula incident de nul·litat d'actuacions, en virtut de l'article 18 quater de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, al·legant una vulneració del dret a la jurisdicció en els seus vessants del dret a la presumpció d'innocència, a obtenir una resolució degudament fonamentada en dret i a la durada del procediment.

VII.- RESULTANT: que en data 24-07-2019 el Tribunal de Corts va dictar Aute pel que acorda desestimar l'incident d'actuacions plantejat.

VIII.- RESULTANT: que la representació processal d'Á. i L.V.Q.D. interposa recurs d'apel·lació contra el referit aute de data 24-07-2019, en considerar que vulnera el dret a la jurisdicció que garanteix l'Article 10 de la Constitució, especialment el dret a la presumpció d'innocència a obtenir una

resolució degudament fonamentada en dret i a la durada raonada del procediment.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que els recurrents plantegen novament les mateixes al·legacions que ja van ser examinades en la resolució de data 24-07-2019, la qual desestimava l'incident de nul·litat, rellevant que no s'hauria produït en l'Aute de data 31-05-2019, cap greuge amb rellevància constitucional, en forma de vulneració dels drets protegits a l'Article 10 de la Constitució i que l'aute impugnat no hauria incorregut cap tipus d'incongruència.

II.- CONSIDERANT: que la Llei de 18 d'octubre de 2018 del Codi de Procediment civil conté una disposició final cinquena de modificació de la Llei transitòria de procediment judicials que introdueix un article 18 quarter “ *Nul·litat de les resolucions fermes*” que disposa:

“1. Les persones que hagin estat part d'una sentència o una resolució fermes o que s'hi vegin afectades poden demanar al batlle o el tribunal que la va dictar que l'anul·li, tot fonamentant la petició en la vulneració de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o la resolució, sempre que qui sol·licita la nul·litat no hagi pogut denunciar aquesta vulneració anteriorment.

2. L'incident de nul·litat es pot formular en el termini de tretze dies hàbils des de la notificació de la sentència o la resolució, o des que s'hagi tingut coneixement de la vulneració del dret. En aquest darrer cas, no poden haver transcorregut més de dos anys des del moment de la notificació de la sentència o la resolució definitiva.

3. El batlle o el tribunal, un cop rep l'incident de nul·litat, pot no admetre'l en cas que consideri, motivadament, que no té cap fonament. En cas contrari, el trasllada a les parts interessades perquè facin les al·legacions i proposin les proves oportunes en el termini de tretze dies hàbils. Posteriorment, el batlle o el tribunal competent, després de practicar les proves proposades que consideri útils, pertinents i necessàries per resoldre la demanda i les altres proves que decideixi d'ofici, resol mitjançant un aute dins els tretze dies hàbils següents.

4. Contra l'aute que no admet o que resol l'incident de nul·litat en primera instància es pot interposar un recurs d'apel·lació en el termini de tretze dies hàbils davant la sala competent del Tribunal Superior de Justícia, de la qual no poden formar part els magistrats que eventualment hagin resolt l'incident de nul·litat en primera instància. La sala competent pot no admetre el recurs si considera, motivadament, que no té cap fonament. En cas contrari, trasllada el recurs a les parts interessades perquè

facin les al·legacions i proposin les proves oportunes en el termini de tretze dies hàbils. Posteriorment, la sala competent, després de practicar les proves proposades que consideri útils, pertinents i necessàries per resoldre la demanda i les altres proves que decideixi d'ofici, resol mitjançant un aute dins els tretze dies hàbils següents.

5. Contra l'aute que no admet o que resol el recurs en fase d'apel·lació no es pot interposar cap recurs.

6. L'incident de nul·litat no suspèn l'execució de la sentència o la resolució a la qual s'imputi la vulneració de drets fonamentals, llevat que ho decideixi expressament el batlle o el tribunal quan consideri que en cas contrari es pot ocasionar un perjudici greu i de difícil reparació a la part que formula l'incident.

7. La formulació prèvia de l'incident de nul·litat no és un requisit necessari per interposar un recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional quan es tracti d'una resolució judicial ferma dictada pel Tribunal Superior de Justícia.”

III.- CONSIDERANT: que l'apel·lant torna a insistir en els mateixos motius ja plantejats provocant presumiblement per la resolució de data 31-05-2019 i que ja van ser examinats per la resolució objecte de recurs, la qual ja va desenvolupar motius congruents i extensos per denegar les vulneracions al·legades, quins poden ser no compartits pels recurrents, però no suposen nogensmenys un vulneració dels fets denunciats.

En conseqüència els motius dels recurs interposat resulten clarament mancats de fonament i reiteratius dels al·legats a l'incident de nul·litat interposat, havent-se per tant d'inadmetre els referit recurs.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

INADMETRE A TRÀMIT el recurs interposat per la representació lletrada d'Á. i L.Q.D., contra l'Aute dictat en data 24 de juliol de 2019 pel Tribunal de Corts.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-