

Núm. de Rotlle: TSJP 000060/2019

Núm. de Causa: 600066/2017

SENTÈNCIA 43-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. C.M.V.S.

Advocada: Sra. Eva LOPEZ HERRERO

Apel·lats: Sr. A.F.F.

Advocada: Sra. Alfonsa DONAIRE MENA

MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, trenta-ú d'octubre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 17 d'abril de 2019 dictada pel Tribunal de Corts en la Causa i Rotlle de referència, seguida per un delicte menor de lesions doloses que han requerit el seguiment de tractament mèdic. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: Que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 17 d'abril de 2019 amb la següent part dispositiva: "Decidim,

“Condemnar A.F.F., en rebel·lia processal, com a responsable penal en concepte d’autor, d’un delict major de lesions doloses que han requerit el seguiment de tractament mèdic, amb l’agreujant de reincidència, a la pena d’UN ANY DE PRESÓ i al pagament de les despeses processals causades.

Condemnar C.M.V.S., com a responsable penal en concepte d’autor, d’un delict menor de lesions doloses que han necessitat assistència mèdica, sense la concurrència de circumstàncies modificativa de la responsabilitat penal, a la pena de TRES MESOS D’ARREST NOCTURN CONDICIONAL, fixant el termini de suspensió de la condemna en dos anys, MULTA DE CINQ-CENTS (500€) EUROS i al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil hauran d’indemnitzar la C.A.S.S. en la quantitat de vint mil vint-i-cinc euros amb quaranta-un cèntims (20.025,41€) en A.F.F. i en la quantitat de dos-cents dos euros amb onze cèntims (202,11€) en C.M.V.S.”.

II.-RESULTANT: El precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant: són fets provats que,

“En data 21 de juny de 2012, vers les 22:40 hores, el processat A.F.F., nascut el dia xxx d’agost de xxx, de nacionalitat portuguesa i amb antecedents penals, passejava per l’Av. Santa Coloma d’Andorra la Vella, juntament amb la seva parella, la Sra. R.L.G. i el bebè d’ambdós dins d’un cotxet.

Quan passà caminant per davant del bar Casa Portuguesa, radicat a l’Av. Santa Coloma d’Andorra la Vella, increpà als aficionats portuguesos de futbol que estaven celebrant la victòria de llur selecció, intercanviant algunes paraules amb el també processat C.M.V.S., nascut el dia xxx de juliol de xxx, de nacionalitat portuguesa i sense antecedents penals.

Una mica més tard, sobre les 23:15 hores, quan el processat V. marxava de l’esmentat bar, es va trobar de nou amb el processat A.F.F., recriminant-li llavors l’actitud que havia tingut, moment en el qual s’inicià una discussió entre ambdós, que derivà seguidament en baralla en el decurs de la qual el processat A.F.F. propinà un cop de puny a la cara del processat C.M.V.S., que va poder esquivar, i seguidament un cop de peu que aquest darrer va aturar amb el braç esquerre; per la seva banda, el processat C.M.V.S. propinà al menys un cop a la cara de l’altre processat, el qual va caure a terra.

Per raó dels fets d’abans, el processat A.F.F. patí policontusions a l’esquena i al nas a conseqüència de les quals va ésser visitat pel Servei d’Urgències de l’Hospital N^a Sra. De Meritxell on se li practicaren diverses proves diagnòstiques per a descartar ferides més greus; tanmateix, el processat C.M.V.S. patí un esquinç amb ruptura completa del tendó bicipital en la seva inserció

tuberositària radial del bíceps esquerre, que requerí intervenció quirúrgica per la seva curació, immobilització del braç esquerre i sessions de rehabilitació funcional”.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentada sentència interposà recurs d'apel·lació la defensa del Sr. C.M.V.S., considerant que en cap moment ha quedat acreditat que les lesions patides pel Sr. A.F.F. fossin provocades pel seu defensat, i menys que aquestes precisaren d'assistència mèdica, no havent cap prova ni cap element suficient en autes per a qualificar al seu defensat com responsable del delicte menor de lesions de l'article 113.1 del Codi penal.

Sol·licita a més, que li sigui aplicada l'excloent de legítima defensa, havent estat el seu defensat, el què va resultar més greument ferit, restant fins a un any i mig de baixa, i l'absolució del mateix.

IV.- RESULTANT: que per escrit de contesta de data 28 de maig de 2019, la representació lletrada del Sr. A.F.F., manifesta el seu total acord amb la sentència objecte de recurs, en considerar aquesta ajustada a dret, demanant la confirmació íntegra de la mateixa.

V.-RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, considerant que contràriament a les manifestacions de la defensa, el dia del judici oral es va practicar prova de càrrec suficient i vàlidament constituïda, per fonamentar la condemna de l'avui recurrent, interessant la confirmació de la sentència objecte de recurs, per ésser plenament ajustada a Dret.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que malgrat les al·legacions del recurs d'apel·lació, es va practicar prova de càrrec suficient i vàlidament constituïda el dia del judici oral, per fonamentar la condemna del recurrent com autor responsable del delicte menor de lesions doloses, prova que ha estat valorada pel Tribunal de Corts, gràcies a la immediació conferida per la vista oral.

A més, el recurrent ha reconegut la seva participació en la baralla amb el Sr. A.F.F., declarant que en ser colpejat per aquest últim, ell també el colpeja, donant-li un cop amb el puny, fent-lo caure al terra com ho constata l'informe forense, les ferides causades al Sr. A.F.F. van necessitar diverses proves diagnòstiques i assistència mèdica, el què justifica la qualificació de delicte major.

II.-CONSIDERANT: que no concorren en el cas d'altres circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, en no reunir-se els elements constitutius per l'aplicació de la legítima defensa al·legada, ni amb caràcter subsidiari d'atenuant.

En efecte, durant la segona trobada entre els protagonistes, el recurrent recrimina a A.F.F. el seu comportament d'una hora i mitja abans, quan F. passava per davant del bar on troba a V., essent en el decurs de la segona trobada que tots dos es barallen e intercanvien cops i empentes mútues.

III.- CONSIDERANT: en conseqüència, procedeix desestimar el recurs i confirmar dita Sentència amb imposició a l'apel·lant de les costes processals causades pel recurs.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs interposat per la representació del Sr. C.M.V.S.

2.- Confirmar la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 17 d'abril del 2019 en la causa 6000066/2017.

3.- Imposar a l'apel·lant el pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.