

Núm. de Protocol: 1000038/2018
Núm. de Rotlle: TSJA-0000038/2019

AUTE 25-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. XXX

Representant: Sra. CSM

Advocada: Sra. LCG

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sra. IOM

Advocada: Sra. MFL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: Sr. Bernard PLAGNET

Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

Andorra la Vella, vint-i-quatre d'octubre de dos mil dinou.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació interposat per l'agent contra l'aute del Tribunal de Batlles, de data 13 de desembre de 2018, que va declarar refusada la demanda de suspensió del termini per interposar recurs administratiu contra la decisió, de data 13 de juny de 2018, d'excloure'l del procés selectiu per cobrir una plaça de professor d'anglès. És ponent la magistrada Sra. Elsa PUIG, la qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- En el curs d'un procés de selecció, el Sr. XXX fou exclòs el 13 de juny de 2018 (no va aparèixer el seu número de passaport a la relació dels aspirants que sí havien superat la prova psicotècnica que fou publicada).

El 21 de juny de 2018, el Sr. XXX presentà una sol·licitud per tal de disposar de la totalitat dels documents de l'expedient de selecció.

Per Resolució de 19 de juliol de 2018, l'Administració va acceptar parcialment la seva petició, lliurant determinada documentació però no la totalitat dels documents sol·licitats.

Contra aquesta Resolució l'agent interposa recurs contenciós l'1 d'agost de 2018. A la demanda sol·licita que s'acordi la suspensió del termini per interposar recurs administratiu contra la decisió d'excloure'l del procés selectiu.

Cal tenir en compte que l'agent ja va presentar recurs administratiu contra la decisió d'excloure'l del procés de selecció, i posteriorment demanda judicial que es troba pendent de resoldre's.

Per Aute de 13 de desembre de 2018 es declara refusada la demanda de suspensió del termini per interposar recurs administratiu contra la decisió d'excloure'l del procés selectiu.

I és contra aquest Aute que l'agent presenta recurs d'apel·lació que fonamenta en les al·legacions següents:

- El pronunciament del Tribunal de Batlles és prematur i la qüestió relativa a si procedeix la suspensió del termini per interposar recurs s'hauria d'haver resolt per Sentència.
- Si bé és cer que al seu dia va interposar recurs administratiu i posteriorment contenciós contra la decisió d'excloure'l del procés selectiu, ho va fer sense comptar amb tota la documentació, i resulta necessari que els Tribunals es pronunciïn sobre la qüestió relativa a si quan un interessat presenta una sol·licitud de documentació per interposar un recurs administratiu, el termini per fer-ho comença a comptar només quan ha rebut la totalitat de la documentació reclamada.

2.- La representació del Govern es va oposar al recurs d'apel·lació invocant les fonaments següents:

- L'Aute no és apel·lable sinó que l'agent haurà d'esperar que es dicti sentència resolent la qüestió de fons.
- La decisió del Tribunal de Batlles de rebuig de la demanda en aquest punt és encertada

FONAMENTS DE DRET

Primer.- L'article 39 de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal disposa que una vegada tramesa la demanda, el ponent de la secció administrativa, en un termini improrrogable de cinc dies, convocarà la secció per decidir:

- a) la competència de la jurisdicció administrativa i fiscal en l'afer.
- b) l'acceptació o refús de la demanda després d'examinar la concurrència o no concurrència dels requisits necessaris.
- c) la suspensió o manteniment de l'acte impugnat d'acord amb l'article 9.

En cas de decisió d'incompetència o de refús hi cabrà recurs davant el Tribunal Superior de Justícia d'Andorra.

Segon.- En el cas que ens ocupa el Tribunal de Batlles ha rebutjat la demanda interposada pel Sr. XXX –parcialment ja que aquest refús només afecta a la sol·licitud de suspensió del termini per interposar recurs administratiu– en entendre que els terminis per interposar recursos no es poden suspendre (són terminis de caducitat), i, a més, que el Tribunal de Batlles no pot suspendre un termini per interposar un recurs en via administrativa.

Doncs bé, cal dir, d'entrada, que l'article 39 de la Llei Administrativa i Fiscal, que expressament es cita a l'Aute ara apel·lat, permet el refús de la demanda després d'examinar la concurrència o no concurrència dels requisits necessaris.

En el cas que ens ocupa la demanda inclou una pretensió –que s’acordi la suspensió del termini per interposar recurs administratiu– que no pot ser estimada pel Tribunal de Batlles, d’una banda, perquè l’article 130 del Codi de l’Administració no ho permet, i d’altra perquè la suspensió d’un termini en un procediment administratiu s’ha de sol·licitar a l’Administració i es aquesta qui l’ha de resoldre.

Aquesta especial situació ha portat a la decisió del Tribunal de Batlles de rebutjar parcialment la demanda, decisió que es considera correcta.

Endemés, com ja s’ha dit, l’agent ja va presentar recurs administratiu contra la decisió d’excloure’l del procés de selecció, i posteriorment demanda judicial que es troba pendent de resoldre’s. I en aquest procediment, amb l’escrit de contestació a la demanda el Govern haurà adjuntat l’expedient, tot i que sense incorporar dades personals dels altres candidats que van participar en el procés selectiu.

En definitiva, amb el plantejament de l’agent aquest pretén tornar a tenir una altra oportunitat per presentar un recurs que ja ha presentat i que es troba pendent davant dels Tribunals.

En qualsevol cas, les reflexions de l’agent sobre com, al seu judici, hauria de ser el procediment administratiu, han de quedar al marge d’aquest procés.

Amb tot, cal recordar que en un procés contenciós la demanda es presenta quan no es disposa de l’expedient, que és lliurat per l’Administració juntament amb l’escrit de contestació. I aquest procediment va ser declarat conforme pel Tribunal Constitucional.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, acorda:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. XXX contra l'Aute de 13 de desembre de 2018, que es confirma.

Segon.- De no efectuar cap condemna en costes processals en relació a aquest recurs.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, per al seu coneixement i execució, ho acordem, manem i signem.