

Núm. de Causa: Execució OP – 4870160/2014
Núm. de Rotlle TSJP 000019/2019

AUTE 79-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. A.P.T.

Advocat: Sr. Marc RIPOLL DAZA

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-quatre de setembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 5 de febrer del 2019 dictat per la Batlle instructora, en el marc de l'execució de l'Ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida per uns delictes menors d'amenaques no condicionals i desobediència greu als agents de l'autoritat. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Ordenança penal de data 16 d'abril de 2014 es condemnà a A.P.T., com autor responsable dels delictes menors d'amenaques no condicional, tipificat a l'article 143 del Codi penal i desobediència greu als agents de l'autoritat, tipificat a l'article 397 del mateix codi, a una pena de dos mesos i mig d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en què es va dictar, en no formular les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que mitjançant Aute de data 5 de febrer de 2019, subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal per escrit de data 30 de novembre de 2018, la Batlle va decidir: *“Revocar íntegrament la suspensió de l’execució de la condemna consistent en dos mesos i mig d’arrest nocturn condicional imposada a A.P.T., per Ordenança Penal de data 16 d’abril de 2014, la qual s’haurà d’executar en la seva totalitat”*.

III.- RESULTANT: que contra l’esmentat aute interposà recurs d’apel·lació la defensa d’A.P.T., entenent la seva revocació en el sentit que no s’acordi la revocació de la condemna condicional.

Els motius d’apel·lació desenvolupats son, en síntesis, els següents:

- A.P.T. fou condemnat en data 21 de març de 2015 per diversos delictes menors i amb posterioritat i fins al 2018, només fou condemnat per Ordenança Penal de data 19 de juliol de 2016, per unes contravencions penals, havent transcorregut mes dos anys en data 17 de febrer de 2018, d’ençà la darrera condemna per fets delictius.
- El disposat als articles 61 i 64 del Codi penal, posat en relació amb el que disposa l’article 11 del Codi penal, permet entendre que només els fets considerats delictes, són susceptibles de permetre la revocació de la condemna condicional simple.
- Fins el 17 de febrer de 2018 els darrers fets susceptibles de permetre la revocació, són els quins foren objecte de la condemna per Ordenança Penal de data 21 de març de 2015.
- És cert que en data 21 de març de 2015 no es va acordar ni sol·licitar la revocació de la suspensió de l’execució de la condemna i han transcorregut gairebé 3 anys sense que l’interessat hagi estat condemnat.
- Havent transcorregut més de dos anys entre el 21 de març de 2015 i el 17 de febrer de 2018, sense reincidir en la comissió de cap delictes, la suspensió condicional simple de 2 anys imposada per

Ordenança Penal de data 16 d'abril de 2014 ha transcorregut sense interrupció i la condemna no és susceptible de revocació.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, interessant la confirmació de la resolució recorreguda com a ajustada a dret, i observant el fet que A.P.T. no ha comés cap delictes entre el 20 de març de 2015 i el 16 de febrer de 2018, s'explica per la seva situació d'internament al Centre penitenciari durant bona part del temps comprés entre ambdues dates.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que queda acreditat i no qüestionat que A. P.T. va cometre 5 delictes dintre del període dels dos anys de suspensió de la pena de 2 mesos i mig d'arrest nocturn condicional, imposada en l'Aute de 16 d'abril de 2014, per tant la revocació de la suspensió esdevé obligada en aplicació de l'article 64.3 del Codi penal.

Convé observar que el transcurs del termini de la suspensió no determina el compliment de la pena suspesa, l'article 64.5 del Codi penal estableix que la pena es considera executada un cop transcorregut el termini de suspensió, si durant aquest termini s'han complert les condicions imposades i , per tant, no és suficient el transcurs del temps sinó que també s'han de complir les condicions de la suspensió.

La condició de no delinquir durant el període de suspensió, en ocasions no es pot saber si s'ha complert o no, quan ha acabat aquest període, doncs és possible que la Sentència condemnatòria sigui dictada amb posterioritat, malgrat els fets hagin estat comesos dintre el període de suspensió.

El que és rellevant, és que el nou delictes hagi estat comés dintre del període de suspensió i per això és possible que la suspensió pugui ser revocada amb posterioritat al transcurs d'aquest període si es comprova que es va cometre un delictes dintre del mateix, i que s'hagi de complir la pena suspesa, llevat que la pena hagi prescrit, tenim en compte que la comissió d'un delictes interromp la prescripció (Article 85 del Codi Penal), en el cas enjudiciat A.P.T. va cometre 5 delictes dintre del període dels dos anys de la suspensió i ha estat condemnat:

- en el marc de la causa 4870377/2014, per fets comesos en data 18 de setembre de 2014, mitjançant Ordenança Penal de data 18 de setembre de 2014, com autor d'uns delictes menors d'amenaques no condicionals essent els subjectes passius agents de l'autoritat en l'exercici de les seves funcions, de con-

ducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l de sang, de refús a sotmetre's a la prova d'alcoholèmia, d'injúries als agents de l'autoritat i de resistència greu als agents de l'autoritat, a la pena de 4 mesos de presó, dels quals 1 ferm a complir en règim de semilibertat i la resta condicional qualificats a justificar ocupació laboral, amb un termini de suspensió de la pena de 3 anys, 1 any de privació del permís de conduir i al pagament de les despeses processals causades.

- en el marc de la causa 1870390/2014, per fets comesos en data 3 d'octubre de 2014, mitjançant Ordenança Penal de data 4 d'octubre de 2014, com autor responsable d'un delictes menor de crebantament de condemna de privació del permís de conduir a la pena de 2 mesos d'arrest nocturn ferm i 2 mesos de privació del permís de conduir.

- en el marc de la causa 2900019/2014, per fets comesos en data 20 de novembre de 2014, mitjançant Ordenança Penal de data 21 de novembre de 2014, com autor responsable d'un delictes menor continuat d'amenaques no condicionals i de maltractaments en l'àmbit domèstic, a la pena de 3 mesos de presó condicional qualificada a no entrar en contacte amb la víctima, i d'una contravenció penal de lesions doloses, a la pena de 15 dies d'arrest nocturn condicional.

- en el marc de la causa 4900023/2014, per fets ocorreguts en data 6 de desembre de 2014, mitjançant Ordenança Penal de data 7 de desembre de 2014 com autor responsable d'un delictes menor de crebantament de condemna, a la pena de 3 mesos de presó.

- en el marc de la causa núm. 4000233/2015, per fets ocorreguts en data 20 de març de 2015, mitjançant Ordenança Penal de data 21 de març de 2015, com autor responsable d'un delictes menor de maltractament en l'àmbit domèstic a la pena de 3 mesos de presó ferma i d'unes contravencions penals de lesions doloses i d'amenaques lleus a la pena de 300 euros de multa, i al pagament de les despeses processals.

La revocació va doncs ser correctament acordada per la Batlle.

Només es podria qüestionar si la revocació hauria de ser total o parcial.

La Batlle va acordar la revocació total atenent als antecedents delictius d'A.P.T., el qual fou condemnat en referides ocasions amb anterioritat a la condemna condicional revocada durant el període de suspensió de la mateixa, i amb posterioritat al referit termini de suspensió, i ha considerat amb bon criteri, que aquestes circumstàncies posen de manifestat la perillositat criminal de

l'autor per la seva tendència a la repetició dels fets delictius i la seva total absència de voluntat de reinserció.

II.- CONSIDERANT: que en aquestes condicions, l'Aute recorregut ha de ser confirmat.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECIDIM:

- 1.- DESESTIMAR el recurs interposat per la representació lletrada d'A. P. T.
- 2.- Confirmar íntegrament l'aute objecte de recurs.
- 3.- Condemnar al recurrent al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.