

Núm. de Protocol: 1000078/2017
Núm. de Rotlle: TSJA-0000032/2019

SENTÈNCIA 84-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. JFV

Representant: Sr. CPS

Advocada: Sra. JSH

Apel·lat: CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL (CASS)

Representant: Sra. CMS

Advocada: Sra. CSM

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: Sr. Bernard PLAGNET

Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

Andorra la Vella, vint-i-sis de setembre de dos mil dinou.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000078/2017**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- El Sr. JFV va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució del Consell d'administració de la CASS del 31 de maig de 2017 que resol confirmar l'extinció del pagament de les prestacions econòmiques per incapacitat temporal amb efecte el 12 de febrer de 2017.

2.- En la sentència del 26 de febrer de 2019 el Tribunal Unipersonal ha desestimat la demanda promoguda pel Sr. JFV.

3.- En el seu escrit d'apel·lació de data 24 d'abril de 2019, el Sr. JFV estima en substància:

- Aquesta part sols es manifestarà en relació al grau d'invalidesa atorgat al meu mandant.

- Tenint en compte totes les patologies que s'han objectivat en les diferents exploracions físiques del Sr. JFV, la IPP total que presenta l'interessat seria del 55% i tenint en compte l'element professional, suposaria una IPP final de més del 60 %.

El Sr. JFV ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 21 de juny de 2019.

4.- En la seva contesta de data 15 de maig de 2019, la CASS estima en substància:

- el parer dels metges designats pel Tribunal i del perit independent sense cap vinculació amb les parts nomenat en seu administrativa, han de prevaldre per sobre de les conclusions efectuades pel perit de la contrapart.

- Els símptomes enumerats per l'assegurat ja es troben inclosos dins la valoració global efectuada per la síndrome d'algodistrofia i ja han estat tinguts en compte alhora de fixar la minva derivada d'aquesta patologia.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 12 de juny de 2019.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Competència.

La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- Per resolució de data 31 de gener de 2017, la CASS resol: *“Atorgar-vos una pensió d’invalidesa derivada d’accident laboral amb un grau de menyscabament del 30 % ...”* (foli 14).

El dictamen mèdic precisa (foli 15):

“Valoració de la incapacitat Síndrome algodistrofia extremitat inferior esquerra, apartat del barem de l’UCANSS 4.2.6, 30 %”.

L’assegurat ha presentat un recurs administratiu en data 1 de març de 2017 i sol·licita *“dictar una nova resolució en la que se m’atorgui una pensió d’invalidesa per accident de treball amb un grau de menyscabament de com a mínim un 60 % ...”* (foli 22).

En un informe de data 19 d’abril de 2017, el Dr. T., metge sense cap vinculació amb les parts, conclou: *“... li correspon una IPP del 30 %”* (foli 64, revers).

Per resolució de data 31 de maig de 2017, el Consell d’Administració de la CASS resol, *“Confirmar la decisió d’atorgar-vos una pensió d’invalidesa derivada d’accident laboral amb un grau de menyscabament del 30 %”* (foli 67).

Tercer.- En el seu peritatge de data 9 de gener de 2017 efectuat a la demanda del propi interessat, el Dr. V. conclou: la IFF total i definitiva *“seria del 55 % (45 % com a conseqüència de l’algodistrofia + 5 % com a conseqüència de la limitació articular + 5 % de la hidrartrosi crònica)”*: (foli 57).

Pel percentatge del 45 %, el Dr. V. es refereix al paràgraf 4.2.5 del barem de l’UCANSS; aquesta referència és un error en la indicació de l’article; la referència correcta és 4.2.6 (l’assegurat ho reconeix en el seu escrit de conclusions del 21 de juny de 2019, pàgina 3).

En el seu informe de data 13 de novembre de 2018, el perit judicial conclou: *“Dita patologia és tributaria de ser valorada amb una IPP del 30 %...”* (foli 244).

En aquest cas, el Sr. JFV va tenir un accident laboral en data 12 de febrer de 2014 amb afectació del seu genoll esquerre. El pacient no es va recuperar totalment de la seva patologia i presenta seqüeles derivades d'aquest accident laboral (informe del Dr. T., foli 64).

Per conseqüent s'han de valorar aquestes seqüeles i el Dr. V. ho reconeix: *“Valoració de les seqüeles actuals del genoll esquerre del Sr. JFV segons el Guide Barem de l'UCANSS”*.

Per la valoració d'aquestes seqüeles s'ha d'aplicar el paràgraf 4.2.6 del Guide Barem de l'UCANSS:

“4.2.6 SEQUELLES PORTANT SUR LE SYSTÈME NERVEUX VEGETATIF ET SYNDROMES ALGODYSTROPHIQUES.

Ces séquelles traumatiques prennent la forme d'algodystrophies dont la pathologie demeure encore actuellement mal élucidée. Elles peuvent siéger au membre inférieur comme au membre supérieur, où elles sont plus connues sous le nom de "syndrome épaule main" (la negreta és nostra).

Les algodystrophies se manifestent:

3° Par des troubles articulaires, avec blocage plus ou moins prononcé des articulations, principalement de l'épaule au membre supérieur et de la cheville au membre inférieur (...).”

“Algodystrophie du membre inférieur.

S'ha d'aplicar aquest apartat :

- Selon l'intensité des douleurs, des troubles trophiques, et de la gêne à la marche 10 à 30”.

No es pot aplicar l'apartat següent (el Dr. V. l'aplica) atès que l'interessat no està en estat *“impotence”*; *“deambula amb l'ajuda de dues croses, no recolzant totalment el peu esquerre a terra”* (informe del Dr. V., foli 55).

“- Forme sévère, avec impotence et troubles trophiques, sans trouble neurologiques objectifs, selon l'importance 30 à 50”.

Resulta d'aquest barem que aquest percentatge té en compte la limitació de la mobilitat del genoll i, per conseqüent, no es pot sumar la IPP prevista pel paràgraf 2 del Guide Barem de l'UCANSS.

Per aquests motius, s'ha de desestimar el recurs d'apel·lació.

Quart.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat pel Sr. JFV contra la sentència dictada el 26 de febrer de 2019 pel Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa.

Segon.- Confirmar la sentència recorreguda i declarar ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa, la resolució del Consell d'Administració de la CASS de data 31 de maig de 2017.

Tercer.- No efectuar un especial pronunciament sobre les costes causades.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal Unipersonal, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.