

Núm. de Protocol: 1000122/2016
Núm. de Rotlle: TSJA-0000029/2019

SENTÈNCIA 83-2019

PARTS:

Apel·lant: CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL (CASS)

Representant: Sra. CMS

Advocada: Sra. CSM

Apel·lat: Sra. IMM

Representant: ídem

Advocada: Sra. MAA

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: Sr. Bernard PLAGNET

Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

Andorra la Vella, vint-i-sis de setembre de dos mil dinou.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000122/2016**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La Sra. IMM va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució del Consell d'Administració de la CASS del 25 d'octubre de 2016, mitjançant la qual es resolía desestimar l'atorgament d'una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna.

2.- En la sentència del 5 de febrer de 2019 el Tribunal de Batlles va estimar la demanda promoguda per la Sra. IMM.

3.- En el seu escrit d'apel·lació de data 11 d'abril de 2019, la CASS estima en substància:

-La minva del 30 % atorgada pel Dr. V. d'acord amb el punt 8.2 del Barem de l'UCANSS, ja es troba inclosa en la valoració de les seqüeles efectuades pel Dr. B. a nivell psiquiàtric.

-L'assegurada no presenta un grau de minva suficient per poder ser considerada com a invalida per malaltia.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 30 de maig del 2019.

4.- En la seva contesta de data 16 de maig de 2019, la Sra. IMM estima en substància:

-el Dr. V. deixa ben clar que les patologies de trastorn ansiós depressiu, el trastorn per estrès posttraumàtic crònic, i la dismorfofòbia no formen part de les patologies que ha valorat, i que convé que les valori un psiquiatra forense.

L'assegurada ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 16 de maig de 2019.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Competència.

La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- El litigi versa sobre l'atorgament d'una pensió d'invalidesa per malaltia comuna.

Per resolució de data 9 de setembre del 2016, la CASS *“ha constatat que presenteu una reducció de la capacitat de guany inferior a la disminució d'almenys el 60 % prevista per l'article 166 de la Llei 17/2008 per donar dret a una pensió d'invalidesa...”* (foli 24).

El dictamen mèdic constata (foli 25):

“Valoració de la incapacitat: “Obesitat mòrbida operada cirurgia bariàtrica i pluripatologies”: 30%, en aplicació de l'apartat 8.2 del barem de l'UCANSS.”

L'assegurada ha presentat un recurs administratiu en data 22 de setembre de 2016.

En un informe de data 11 d'octubre de 2016, la Comissió de Valoració Mèdica de la CASS *“confirma que el grau de minva que presenta derivat de malaltia comuna és d'un 30 % d'IPP”* (foli 155). L'informe constata igualment: *“Psicològicament la pacient reconeix distímia reactiva a la situació mèdica. Pacient reactiva, autònoma sense alteracions cognitives, no presenta alteració del pensament”* (foli 154, revers). Aquesta constatació demostra que s'han de tenir en compte les seqüeles psiquiàtriques.

Per resolució de data 25 d'octubre de 2016, el Consell d'Administració de la CASS *“ha resolt confirmar la decisió de desestimar la pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna”* (foli 28, revers).

Tercer.- L'argument essencial presentat per la CASS és el següent: *“La minva del 30 % atorgada pel Dr. V. d'acord amb el punt 8.2 del Barem de l'UCANSS, ja es troba inclosa en la valoració de les seqüeles efectuades pel Dr. B. a nivell psiquiàtric.”* (foli 3 de l'escrit d'apel·lació).

Aquest argument no pot prosperar pels motius següents:

Resulta clarament dels informes mèdics que la interessada pateix dos tipus de patologies: físiques i psiquiàtiques.

El Dr. A.F. escriu en un certificat de l'1 de març de 2011: *“La pèrdua de pes va ésser satisfactòria, però l'evolució del postoperatori ha estat desfavorable per problemes postoperatoris (reintervenció) i desequilibri metabòlic més difícil de controlar després de la intervenció. Tanmateix ha iniciat un quadre depressiu (informe del psiquiatra) que complica tota la seva simptomatologia de dolors de l'aparell locomotor, apatia, labilitat emocional, abúlia, nàusees...”* (foli 102).

El Centre de Salut mental escriu en un informe del 28 de febrer de 2011: *“El diagnòstic s'orienta a un trastorn depressiu, episodi únic, a conseqüència de pluripatologies mèdiques i estrès post-traumàtic (quirúrgic)”* (foli 102).

El perit judicial es refereix en el seu informe del 24 de maig de 2017 al paràgraf 8.2 del Barem de l'UCANSS:

“Séquelles avec sténose organique partielle nécessitant des traitements prolongés 30 à 50”, “representaria un 30 %” (foli 167).

Però, el mateix paràgraf 8.2 precisa:

*“L'estimation de l'incapacité se fera d'après la dysphagie, les douleurs, les vomissements pouvant exister. **Il importe également de prendre en considération le retentissement sur l'état psychique.**”* (la negreta és nostra).

En el seu complement d'informe de data 28 de febrer de 2018, el perit judicial confirma aquest diagnòstic: *“Tanmateix, les patologies de trastorn ansiós depressiu, el trastorn per estrès posttraumàtic crònic i la dismorfofòbia haurien de ser explorades i valorades per un psiquiatra forense...”* (foli 188).

En el seu informe de data 14 de novembre de 2018, el perit psiquiàtric valora “amb una IPP parcial del 20 % de minva per causa psiquiàtrica” (foli 207).

El perit es refereix al paràgraf 4.2.1.11 del barem de l'UCANSS:

*“4.2.1.11 Séquelles psychonévrotiques **Il est nécessaire de recourir à un bilan neuropsychologique détaillé et à l'avis d'un neuro-psychiatre.** Dans la majorité des cas, ces troubles sont les conséquences de lésions cérébrales diffuses, sans possibilité de focalisation, associées ou non à des troubles neurologiques précis....*

Névroses post-traumatiques.

- Syndrome névrotique anxieux, hypochondriaque, cénesthopatique, obsessionnel, caractérisé, s'accompagnant d'un retentissement plus ou moins important sur l'activité professionnelle de l'intéressé: 20 à 40” (la negreta és nostra).

Per conseqüent, l'assegurada compleix les condicions previstes per l'article 166 de la Llei 1/2008 i té dret a una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna.

Resulta dels informes dels perits mèdics que aquestes patologies no “comporten cap limitació per tenir una activitat professional normal” (informe del Dr. V., foli167); “aquesta limitació psíquica, per ara, no li impedeix poder treballar” (informe del Dr. B., foli 207).

Per aquests motius, l'assegurada té dret a ser tributària d'una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna del grup 1.

Quart.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la Caixa Andorrana de Seguretat Social (CASS) contra la sentència dictada el 28 de gener de 2019 pel Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa.

Segon.- Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució del Consell d'Administració de la CASS del 25 d'octubre de 2016 no és parcialment ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa, declarant el dret de la Sra. IMM a ser tributària d'una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna del grup 1, amb efectes del 7 d'octubre de 2016.

Tercer.- No efectuar un especial pronunciament sobre les costes causades.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.