

Núm. de Protocol: 2000067/2013
Núm. de Rotlle: TSJA-0000030/2019

AUTE 22-2019

PARTS:

Apel·lant: C. SL

Representant: Sra. AHD
Advocada: Sra. LLA

Apel·lat: H. SAU

Representant: Sra. ECC
Advocat: Sr. GOS

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sr. CPS
Advocat: Sr. JRL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

**Magistrats: Sr. Bernard PLAGNET
Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**

Andorra la Vella, vint-i-sis de setembre de dos mil dinou.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **2000067/2013**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La sentència d'aquesta Sala núm. 23-2018, de 16 de març, va declarar el dret de les entitats C. SL i H. SAU (H. UTE) a ser indemnitzades pel Govern en un import agregat de 146.862,87 €, com a conseqüència d'haver-se revocat l'adjudicació de la concessió administrativa per a la gestió de les línies de vol regular internacionals i de construcció i gestió indirecta del servei públic de l'Heliport Nacional d'Andorra.

En compliment de la sentència, el Govern ha procedit a consignar l'import establert en aquella, a disposició de les societats beneficiàries de la indemnització, ja que les mateixes no es mostren d'acord sobre el percentatge que li correspon a cadascuna.

2.- Un cop promogut incident d'execució, l'Aute de 9 de gener de 2019 de la Secció Administrativa de la Batllia ha resolt no donar lloc a les pretensions de les societats integrants de la UTE, ja que la sentència que es tracta d'executar no determina la forma en què s'ha de repartir entre les mateixes l'import de la indemnització i, en conseqüència, les diferències entre les parts s'hauran de plantejar davant de la jurisdicció competent.

3.- La representació de l'entitat C. SL ha interposat recurs d'apel·lació contra el referit Aute de la Batllia, en el qual al·lega que li correspon un 30% de la indemnització, segons el pacte 9^è del conveni pel qual es va crear la UTE entre les societats que ara es troben enfrontades, la qual cosa implica un quantitat de 44.058,87 euros.

4.- La representació del Govern al·lega que ja ha procedit a l'execució voluntària de la sentència, mitjançant la consignació de l'import que havia de satisfer, i que les vicissituds produïdes entre les empreses integrants de la UTE li són alienes.

5.- L'entitat H. SAU s'oposa al recurs i sol·licita que es confirmi l'Aute impugnada, ja que s'han de dilucidar en la via pertinent les diferències que existeixen entre les parts sobre les despeses que cadascuna ha assumit i la part que els correspon en la indemnització fixada al seu favor.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Com s'ha exposat en els antecedents, la sentència que va posar terme a aquest procés va condemnar l'Administració a satisfer a les

entitats que integraven la unió temporal d'empreses H. UTE l'import agregat de 146.862,87 €.

Davant de les discrepàncies existents entre aquestes societats, el Govern ha procedit a executar voluntàriament la sentència i ha consignat l'import de la indemnització, a l'espera de que es determini la part que correspon a cadascuna d'aquelles.

Promogut incident d'execució, C. SL ha sol·licitat que li sigui abonat el 30% de la indemnització, ja que és el percentatge en què es va xifrar la seva participació en la UTE, segons el conveni de creació de la mateixa, mentre que H. SAU considera que li correspon un percentatge superior al 70%, ja que va ser ella qui va satisfer la major part de les despeses imputables a la UTE.

L'Aute de la Batllia de 9 de gener de 2019, que és objecte d'aquest recurs d'apel·lació, ha decidit no donar lloc a les respectives pretensions de les parts, ja que s'han de plantejar davant de la jurisdicció competent les diferències que existeixen entre les parts, atès que la sentència dictada en aquest procés no va determinar el percentatge de la indemnització que corresponia a cadascuna de les societats integrants de la UTE.

Segon.- El tràmit processal d'execució té per objecte assegurar el compliment íntegre i adequat dels pronunciaments d'una sentència, com es desprèn del contingut de l'article 99 de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal. Aquest principi comporta que en l'incident d'execució es poden adoptar les mesures necessàries que condueixin a l'efectivitat de la sentència, però això no suposa que es puguin plantejar i resoldre qüestions que no van ser objecte del procés, i sobre les quals la sentència no conté cap classe de pronunciament.

Tercer.- Aplicant aquests criteris, s'ha de confirmar en aquest cas l'Aute de la Batllia que s'impugna mitjançant aquest recurs d'apel·lació. L'objecte del procés que va concloure amb la sentència d'aquesta Sala de 16 de març de 2018 consistia en determinar si els membres de la UTE que va resultar adjudicatària del concurs per a la construcció i gestió de l'Heliport Nacional d'Andorra tenien dret a una indemnització com a conseqüència de la resolució del contracte. En cap moment es va discutir, ni la sentència va fer cap pronunciament, sobre quin percentatge corresponia a cadascuna de les integrants de la UTE, ja fos en funció del percentatge genèric de participació fixat en el conveni de creació, o bé segons les despeses efectivament assumides per cada una d'elles. Per aquesta raó, la sentència es va limitar a determinar l'import agregat de la indemnització que corresponia als adjudicataris de la concessió.

En conseqüència, el tràmit d'execució de sentència no és el procediment adequat per resoldre les diferències que existeixen entre les parts sobre aquest extrem, ja que aquesta és una qüestió que excedeix de l'objecte del procés i que mai va ser resolta per la sentència que es tracta d'executar. Com diu l'Aute impugnada, les parts han de plantejar les seves respectives pretensions davant de la jurisdicció civil, ja que es tracta de la interpretació i aplicació de les clàusules del conveni pel qual es va crear la UTE, que és aliè totalment a l'Administració demandada.

Procedeix, doncs, desestimar el recurs d'apel·lació i confirmar íntegrament l'Aute impugnada de la Batllia.

Quart.- No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades en aquesta instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, acorda:

1r.- Desestimar el recurs d'apel·lació que interposa l'entitat C. SL contra l'Aute dictat el 9 de gener de 2019 per la Secció Administrativa de la Batllia, el qual es confirma en els seus propis termes.

2n.- No efectuar un especial pronunciament sobre les costes causades en aquesta instància.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, per al seu coneixement i execució, ho acordem, manem i signem.