

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 25 de juliol del 2019.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Vincent ANIÈRE, i els magistrats Srs. Carles CRUZ MORATONES i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 29-3-2019 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que la Sra. EM.D.T. articulava el 28-3-2019.

II.- La Sra. DIAZ va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 9-5-2019, ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió d'instància i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licitava.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- En aquesta alçada, la recurrent sosté que la decisió d'instància es fonamentava principalment en que era titular de 16 accions de la societat T.G.V., SA. No obstant referia que aquesta persona jurídica havia estat creada durant el matrimoni amb el Sr. A sense que però n'hagués tret mai cap benefici, veient-se obligada a mal viure a Andorra amb una salari de 1.587,75.-

€ mensuals i que en tot cas ni li permetrien assumir el cost de les accions judicials iniciades contra el mencionat Sr. A.

II.- A diferència del que sustenta la recurrent, la resolució judicial recorreguda rebutja el benefici de Justícia gratuïta fonamentalment pels ingressos que la recurrent obté de la seva activitat professional, intervenint la circumstància relativa a la seva titularitat de 16 accions en determinada mercantil com a argument de reforç.

Realitzada l'anterior precisió hem de destacar que la normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana, i es precisa en el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest darrer, en el seu article 19 apartat 2 supedita el benefici de justícia gratuïta per a la persona que el sol·licita al compliment de **dos criteris cumulatiu**s: que els seus ingressos es trobin per sota dels paràmetres que li sigui aplicables tal i com venen establerts en l'art. 20 i que al mateix temps no sigui titular de patrimoni de conformitat amb l'accepció que d'aquest precepte es conté en l'art. 21 posterior.

L'article 20 del Reglament preveu: *"1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anuals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents: a) El salari mínim interprofessional anual si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar"*.

Pel que es refereix al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual: *"els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui"*.

La resolució recorreguda raona, de manera impecable, que els ingressos anuals de la sol·licitant pel període a comptabilitzar ascendiren a 19.053.- €, quantitat que supera en més del 50% la quantitat en que es situava el salari mínim anual (12.600,36.- €) i per tant, a partir del moment en que els ingressos de la sol·licitant són substancialment superiors al topall màxim

reglamentàriament establert, la seva situació no s'encabeix en la situació prevista en l'article 19 de Reglament.

III.- Tampoc es pot considerar que la Sra. D reuneixi els requisits per a gaudir del benefici de l'assistència jurídica gratuïta en mèrits de les disposicions de l'article 22 del Reglament. Aquest precepte disposa: "Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els límits establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen".

En el present supòsit s'observa com les despeses enumerades per la pròpia recurrent en la seva sol·licitud són moderades i en tot cas substancialment inferiors als seus ingressos.

IV.- Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs d'apel·lació articulat per la recurrent tot i confirmant íntegrament la Resolució recorreguda.

V.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. EM.D.T. contra l'Aute de data 29-3-2019, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-