

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 25 de juliol del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA, que ho és del Tribunal Superior de Justícia, i els magistrats Sr. Vincent ANIÈRE i del Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- Aquesta Sala va dictar Sentència en el rotlle número TSJC-367/2018, en data 26-06-2019, en virtut de la qual es decidia el que segueix:

“ESTIMAR parcialment els recursos de la representació processal de la societat A i de la representació processal del Sr. J.C.P contra la Sentència de l'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle de data 22-11-2018 de la qual confirmem els punts primer i tercer del seu “DECIDEIXO”, però que revoquem parcialment en el sentit de condemnar l'entitat A a pagar al Sr. J.C.P l'import brut de 2.823.925,26.- euros, a regularitzar i cotitzar prop de la CASS, més els interessos al tipus legal a partir del 16-03-2015 sobre l'import net.

***NO EFECTUAR** cap imposició de les costes judicials de segona instància;”.*

II.- La representació processal d'A ha presentat, en data 03-07-2019, un escrit d'aclariment i petició de rectificació d'errors materials demanant que :

- s'aclarí que el salari/dia segons els criteris legals recordats en els fonaments de la sentència és de 14.924,46.-euros,

- es rectificués l'import brut de la condemna d'A a pagar al Sr. J.C.P en 2.422.072,59.-euros, a regularitzar i cotitzar prop de la CASS, més els interessos al tipus legal a partir del 16-03-2015 sobre l'import net.

III.- Per escrit del 16-07-2019, la representació processal de A,SAU, s'adhereix als arguments d'A i demana que es dicti un Aute en el sentit interessat per aquesta.

Per escrit del 15-07-2019, la representació processal del Sr. J.C.P s'oposa a la petició d'A sostenint que la sentència és clara i precisa, que no té cabuda cap aclariment ni esmena d'errors i que el present recurs correspon únicament a una voluntat oportunista d'intentar modificar la Sentència ferma i executiva d'aquesta Sala.

Per tant demana la desestimació del recurs i la imposició a la societat A, SA, de les costes processals, inclosos els honoraris d'advocat i de procuradora, derivades de la petició d'aclariment.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Vincent ANIÈRE.

FONAMENTS DE DRET

I.- És cert que, com ho sosté la representació processal del Sr. C, les resolucions fermes com ho és la nostra sentència del 26-06-2019, no poden ser modificades.

També que el recurs d'aclariment no es troba regulat a la Llei Qualificada de la Justícia ni a la Llei Transitòria de Procediments Judicials.

No obstant això, la jurisprudència d'aquest Tribunal l'ha admès amb la finalitat d'aclarir algun concepte fosc, suplir qualsevol omissió respecte de punts discutits en el litigi, o esmenar qualsevol error material que s'hagi pogut produir, tal com posa de manifest l'Aute d'aquesta Sala de data 15 de febrer de 1996. Nogensmenys, el recurs d'aclariment no permet que es puguin alterar o modificar els pronunciaments d'una determinada resolució judicial.

De fet, el codi de procediment civil adoptat al 2018 i que ha d'entrar en vigor recull aquesta jurisprudència i disposa en el seu article 20 que el tribunal, el secretari judicial, el saig o el notari pot rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància de part, els errors materials absolutament manifestos en què incorrin les seves resolucions.

En el present cas, el recurs concerneix una sèrie d'errors materials que afectarien els càlculs efectuats en la nostra resolució.

II.- El primer error material que assenyala el banc és que, per determinar el salari/dia, vam fixar el darrer salari fix en 105.954,15.-euros incloent-hi el salari en espècie de 346,94.-euros mensuals però vam afegir una altra suma de 2.343.-euros mensuals també en concepte de salari en espècie.

Però aquest càlcul no correspon a cap error ni a cap incongruència.

En efecte, no era discutit que calia tenir en compte en concepte de salari en espècie a la vegada l'import mensual de 346,94.-euros, integrat el salari fix de 105.954,15.-euros, com aquest altre import mensual de 2.343.-euros també en concepte de salari en espècie.

Per tant, és de manera conforme als elements d'autores, en particular la quitança i els arguments dels escrits de les parts en segona instància, que vam poder tenir en compte els dos imports en la determinació del salari/dia.

III.- Un altre aspecte del recurs d'aclariment és que hauríem oblidat de descomptar de les vacances degudes, l'import de 16.650,74.-euros malgrat vam motivar en el Fonament XIX que el mateix s'havia de descomptar.

Igual passa amb l'altre error invocat, ja que el banc considera que és per error que vam tenir en compte, per fixar el salari pendent, l'import de 45.913,46.-euros en concepte de salari de març del 2015 en lloc del de 150,28.-euros que havíem determinat com essent el rossec impagat.

Però no existeix cap error.

En efecte, vam haver, primer, de determinar els conceptes merescuts que vam sumar en el Fonament XXIV el que dona el total brut de 6.970.425,22.-euros.

Quan hem indicat que els referits imports s'havien de descomptar era en referència a la quitança satisfeta puix era necessari fixar el total degut abans de restar-ne l'import de la quitança en la qual ja s'ha satisfet 16.650,74.-euros en concepte de vacances i 45.763,12.-euros en concepte de salari del març del 2015.

Per tant, no s'ha oblidat descomptar res i els mateixos conceptes no es podent descomptar dues vegades.

IV.- L'altre error denunciat també és relatiu a la determinació del salari/dia i ve del fet que vam tenir en compte l'import anual (38.148.-euros) i no mensual (3.179.-euros) de la prima per a exclusivitat.

I això és cert ja que és per error que es va introduir en el requadre dels càlculs del salari/dia l'import anual quan s'havia d'introduir el salari mensual.

En efecte, com ho havíem motivat en Fonament VI, estàvem aplicant l'article 82.3 del Codi de relacions laborals el qual, per determinar el

salari/dia, té en compte els imports salarials mensuals, que s'han de dividir per trenta.

I és el que vam fer el Fonament XVII.-, sumant tots els conceptes mensuals integrant el càlcul del salari dia, salvat pel que fa a la prima d'exclusivitat en relació de la qual, per descuit, vam tenir en compte l'import anyal de 38.148.-euros quan el que volfem comptabilitzar era l'import mensual de 3.179.-euros.

La correcció que hem d'efectuar no és una modificació dels fonaments de la sentència ja que el que fem és aplicar l'article 82.3 CRL i que justament la correcció de l'error de càlcul correspon a la necessària aplicació de les regles de càlcul de dit article.

Així les coses, aquest error té una conseqüència matemàtica en la determinació del salari/dia.

Vam fixar el mateix en 16.168,19.-euros quan un cop rectificat l'error és de 15.002,55.-euros.

Per consegüent, els imports calculats en base a aquest salari/dia es troben modificats sia :

- FXVIII 7 dies de vacances, $7 \times 15.002,55 = 105.017,85$ enlloc de 113.177,34.-euros,
- FXIX, 4,92 dies de vacances, $4,92 \times 15.002,55 = 73.812,54$ enlloc de 79.547,50.-euros,
- FXXII, preavis, $90 \times 15.002,50 = 1.350.225$ enlloc de 1.455.137,10.-euros,
- FXXIII, compensació econòmica, $171 \times 15.002,55 = 2.565.436,05$ enlloc de 2.764.760,49.-euros.

Finalment, l'import total merescut no és de 6.970.425,22.-euros sinó de 6.652.294,23.-euros, i la condemna no és de 2.823.925,26.-euros sinó de 2.505.794,27.-euros.

V.- Atesa la naturalesa de la petició d'aclariment i la seva estimació parcial, no fem pronunciament sobre les costes processals.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR parcialment al recurs d'aclariment promogut per la representació processal d'A de la Sentència dictada en data 26-06-2019 per aquesta Sala Civil, en el rotlle registrat amb el número TSJC-367/2018, esmenant l'error material en què s'incorregué al calcular el salari/dia en el sentit de fixar el mateix en 15.002,55.-euros enlloc de 16.168,19.-euros i de fixar l'import brut a satisfer en l'import de 2.505.794,27.-euros enlloc del de 2.823.925,26.-euros.

NO EFECTUAR especial pronunciament sobre les costes judicials d'aquesta petició d'aclariment.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-