

# SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de juliol del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA, quin ho és del Tribunal, i els magistrats Sr. Vincent ANIÈRE i Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

## ANTECEDENTS DE FET

I.- En els autes 7000349/2016 seguits segons el procediment ordinari per A,SA (A) en contra dels Srs. A.C.R i A.G.G. (en estat de cessació de pagaments i fallida) i l'Administració judicial dels mateixos representada per la Sra. G.L.J, va recaure Sentència de data 26 de setembre del 2018, decidint :

*“Que donant lloc a la demanda interposada per l'entitat bancària A, SA., ha de condemnar els Srs. A.C.R i A.G.G. a:*

**Primer.-** *Pagar a l'agent la suma total de 325.213,56 € incrementada amb els interessos calculats al tipus per a “DESCOBERTS” successivament en vigor, segons les tarifes d'A, a partir del dia 15 de juny de 2016 i això fins al seu total pagament, sense perjudici que, en seu d'execució de sentència, correspongui a aquest Tribunal vetllar per a que aquests no puguin ésser entesos com a abusius, segons allò disposat al Fonament de dret Cinquè de la present resolució, tot el que s'haurà d'executar tenint en compte allò disposat al Fonament de dret Sisè de la present decisió,*

**Segon.-** *Satisfer les costes judicials causades, inclosos els honoraris d'advocat i procurador a acreditar en període d'execució de sentència.”.*

II.- Per escrit del 30-10-2018, la representació processal dels Srs. A.C.R i A.G.G. va interposar recurs d'apel·lació.

Per providència del 30-11-2018, es va emplaçar les parts per que compareguin davant d'aquest Tribunal i per escrit del 09-01-2019, la representació processal dels Srs. A.C.R i A.G.G. va formalitzar el seu recurs.

Per Providència del 10-01-2019, el recurs es va admetre a tràmit.

III.- La representació processal dels Srs. A.C.R i A.G.G. demana la revocació de la Sentència d'instància i que es dictés una nova desestimant les pretensions de l'agent, amb imposició de costes d'ambdues instàncies.

Subsidiàriament, demana que no se'ls imposi el pagament d'interessos, sempre amb imposició a l'agent de les costes d'ambdues instàncies.

La representació d'A demana a títol principal que s'inadmeti l'escrit de l'adversa, i subsidiàriament demana la desestimació del recurs i la confirmació de la sentència d'instància, tot i imposant les costes judicials a la part apel·lant.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Vincent ANIÈRE

## FONAMENTS DE DRET

I.- Com a qüestió prèvia a l'examen dels motius de greuges de la part apel·lant, escau examinar la possible causa d'inadmissió que concorre en el present cas i que aixeca la part recorreguda ja que aquesta sosté que en virtut de l'article 15 del Decret del 04-10-1969 sobre suspensió de pagaments i fallida, el recurs no es podia admetre a tràmit.

En efecte, l'article 15 del referit decret disposa que des de que es pronuncia la declaració de fallida, el deutor es troba privat de l'administració i disposició dels seus béns, i fins dels que pugui adquirir per qualsevol títol. Els drets i accions del deutor, concernents al seu patrimoni, són exercitats durant el temps de la fallida pels administradors.

L'article 16 afegeix que la resolució pronunciant l'arranjament judicial comporta, de ple dret i a partir de la seva data, l'assistència obligatòria del deutor per l'Administrador, en tots els actes concernents a l'administració i disposició dels seus béns.

Resulta d'aquestes disposicions que els administradors judicials actuen en nom del fallit que s'ha vist desposseït de les seves facultats d'administració i disposició del patrimoni que queden transferides a l'administrador judicial, i que per tant el mateix no pot actuar sol.

L'administrador ha d'intervenir i actua en nom i interès del patrimoni del fallit segrestat per la massa.

Hem de constatar que en el present cas és solament en la seva qualitat de representant processal dels Srs. A.C.R i A.G.G., sense cap esment de l'administrador judicial dels mateixos, la Sra. G.L.J, que la procuradora, Sra. C.F.L., va interposar i després formalitzar el recurs d'apel·lació. És amb la mateixa qualitat de representant processal dels Srs. A.C.R i A.G.G. que va presentar el seu escrit de greuges.

Per tant, el recurs no es podia admetre a tràmit tota vegada que els Srs. A.C.R i A.G.G. no tenien legitimació per introduir-ho sense l'assistència de l'administrador.

Consegüentment, i atès que les causes d'inadmissió, una vegada admès indegudament el recurs, es transformen en causes de desestimació, procedeix la desestimació del mateix.

II.- La desestimació del recurs s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la imposició de les mateixes a la part apel·lant vençuda (Codi 7,51,5).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

**DESESTIMAR** el recurs d'apel·lació formulat per la representació processal dels Srs. A.C.R i A.G.G. contra la Sentència dictada pel Tribunal de Batlles, secció civil, en data 26 de setembre del 2018.

**IMPOSAR** a la part recurrent les costes processals d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-