

Núm. de Protocol: 2000034/2016
Núm. de Rotlle: TSJA-0000144/2018

SENTÈNCIA 62-2019

PARTS:

Apel·lants: Sr. JGV
Sr. JPL
Sr. AQC
Sr. CCG
Sr. FPL
Sr. AFA
Sra. MFB
Sra. MCA
Sra. MRS
Sra. LSC
Sr. LJZ
Sra. RPG
Sr. ECM
Sr. OB
Sr. AFR
Sr. JFF
Sra. MPP
Sr. JF
Sr. IRV
Sr. ZZP
Sr. ALG
Sr. EGD
Sr. FMR
Sr. FCG
Sr. XBA
Sra. GMM
Sra. ESV
Sra. MTA
Sr. GE
Sra. MPM

Sr. RDB
Sra. NSR
Sr. HAR
Sr. CAD
Sr. SFG
Sr. RCD
Sr. AI
Sr. SEY
Sr. AEC
Sr. JTL
Sr. CI
Sr. ZEA
Sr. PGB
Sr. FBA
I. SL
T. INC.
G. SLU
C. SLU
L. LLC

Representant: Sra. CSM

Advocada: Sra. GMM

Adherents: Sr. IPV

Sra. MAC
Sr. JPS
(T. LTD)
Sra. CER
Sr. JCM
Sra. ECG
Sra. ACC
Sr. BAA
Sra. PGH
Sr. ASR (R. F.)
Sr. AFC
Sr. HPA
Sr. JLS
Sr. JGM
Sra. FCR
Sr. AGF
Sr. MAM
Sra. NLS

Sr. APB

Sra. MFF

Representant: Sra. CSM

Advocada: Sra. GMM

Apel·lat: Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

Representant: Sr. CPS

Advocat: Sr. JGB

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: Sr. Bernard PLAGNET

Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

Andorra la Vella, vint-i-set de juny de dos mil dinou.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número 2000034/2016.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La representació processal dels avui apel·lants van presentar en data 29 de juny de 2016 demanda jurisdiccional contra la Resolució del 27 de maig de 2016 dictada per part de l'AREB per la qual no s'admetia a tràmit la sol·licitud de responsabilitat administrativa presentada davant del mateix òrgan el 9 de març de 2016.

2.- En la sentència del 17 de setembre de 2018 el Tribunal des Batlles ha desestimat la demanda promoguda pels Srs. JGV i altres.

3.- En l'escrit d'apel·lació de data 17 de gener de 2019, els apel·lants estimen en substància:

-els demandants tenien dret d'exigir la protecció del secret bancari també en l'accés a la jurisdicció.

-les administracions demandades podien fàcilment verificar amb el codi assignat tant la identitat de cada client de Y. SAU com la titularitat dels comptes i els poders conferits, demanant que li fossin mostrats per la notari.

-ha quedat provat en autes que ha existit una efectiva aportació en via administrativa de l'acreditació de la legitimació i representació dels demandants a través d'un sistema de codificació amb dipòsit notarial.

Els apel·lants han confirmat els arguments en el escrit de conclusions de data 10 de maig de 2019.

4.- En la seva contesta de data 19 de febrer de 2019, l'AREB estima en substància:

-l'administració ha de poder conèixer la identitat dels que iniciïn un procés administratiu.

En el seu escrit de conclusions de data 27 de maig de 2016, l'AREB precisa que la sol·licitud presentada en data 9 de març de 2016 no permetia determinar l'interès o el dret subjectiu que ostentaven els sol·licitants.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- La Sra. AAA va presentar el dia 9 de març de 2016, actuant segons s'afirmava en el mateix escrit, en nom i representació de les persones que constaven en un llistat codificat el qual havia estat prèviament confrontat pel notari autoritzant.

Tercer.- Legislació aplicable:

L'article 108 del Codi de l' Administració disposa:

“Capacitat d'obrar i representació

Els interessats amb capacitat d'obrar podran actuar per mitjà de representant. Les actuacions administratives s'entendran amb el representant quan així ho sol·liciti l'interessat.

Per a formular reclamacions, desistir d'instàncies i renunciar a drets en nom d'altri, caldrà acreditar la representació mitjançant document públic, document privat amb signatura notarialment legitimada i, si fa al cas, legalitzada, o poder “apud acta”. Per als actes o gestions de pur tràmit, la representació es presumirà.

Quan un escrit estigui signat per diversos interessats, les actuacions a les quals doni lloc l'escrit s'entendran amb el primer signatari, tret del cas que en l'escrit s'expressi altrament”.

Als termes de l'article 109 del Codi de l'Administració:

“Sol·licitud

Llevat que les disposicions en vigor disposin altrament, tota sol·licitud ha d'ésser formulada per escrit i ha d'anar datada i signada per l'interessat o pel seu representant.

El sol·licitant, eventualment, haurà d'aportar una prova de la representació de la sol·licitud i de la data. L'Administració té l'obligació de lliurar-li els acusaments de recepció, rebuts, certificats d'inscripció o qualsevol altre document necessari a aquest efecte.”

Resulta dels texts, que cada reclamant s'ha d'identificar clarament i ha de presentar de manera detallada la seva situació, per permetre a l'Administració d'instruir la reclamació. En efecte, per l'apreciació eventual de la responsabilitat administrativa, és necessària que l'administració tingui un coneixement precís de la situació de cada reclamant.

En aquest cas, la reclamació no compleix aquest requisits i, per aquests motius, el recurs d'apel·lació presentat pels reclamants s'ha de desestimar.

Quart.- No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pels Srs. JGV i altres.

Segon.- Confirmar la sentència recorreguda i declarar que l'Acord del 27 de maig de 2016 dictada per part de l'AREB per la qual no s'admetia a tràmit la sol·licitud de responsabilitat administrativa presentada davant del mateix òrgan el 9 de març de 2016, és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Tercer.- No efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.