

**Núm. de Protocol: 100032/2017**

**Núm. Rotlle: TSJA-0000137/2018**

## **SENTÈNCIA 54-2019**

### **PARTS :**

**Apel·lant: Sr. EAA**

Representant: Idem

Advocada: Sra. SJG

**Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA**

Representant: Sra. IOM

Advocada: Sra. SVM

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL**

**President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: Sr. Bernard PLAGNET**

**Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**

Andorra la Vella, el trenta de maig de dos mil dinou.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **100032/2018**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent la magistrada Sra. **Elsa PUIG MUÑOZ**, la qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

**1.-** L'agent, el Sr. EAA va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució de GOVERN 201403/2016, de data 29 de novembre, confirmada posteriorment per la de data 1 de març del 2017, per les quals es reconeix a l'agent el nivell 2 del Marc Andorrà de Titulacions d'Ensenyament Superior (MATES), i no el 3, com va sol·licitar.

**2.-** En la sentència 65/2018, de data 25 de juliol, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda per l'agent.

**3.-** En el seu escrit d'apel·lació el Sr. EAA estima, en substància, que:

- no s'ha tingut en compte que al País Basc –on ha estudiat- la formació realitzada és diferent a la de la resta de l'Estat espanyol, ja que en el primer cas la formació era de quatre cursos més el projecte, mentre que en el segon era de tres cursos;

- si bé és cert que a l'Estat espanyol l'enginyeria que va estudiar era de tres cursos, tanmateix cada Comunitat Autònoma té la seva pròpia Universitat i aquesta, autonomia per establir els seus plans d'estudis, havent-se aprovat per la Junta de Govern de la Universitat del País Basc al mes d'abril de 1982 un pla d'estudis amb una càrrega lectiva total de 100 hores setmanals repartides en quatre anys, equivalent a un global de més de 300 crèdits per a l'obtenció del títol d'enginyer tècnic industrial en mecànica;

- l'article 65 de la Llei 12/2008 estableix l'adaptació com a unitat de valoració dels ensenyaments el crèdit europeu, i la càrrega de treball d'un estudiant a temps complet durant un any universitari equival a 60 crèdits, per la qual cosa, havent cursat ell quatre cursos, ell ha efectuat com a mínim 240 crèdits;

- a la ressenya històrica realitzada per la Escuela Universitaria Técnica Industrial de Bilbao, de data 2 de gener de 2017, es fa menció als diferents plans d'estudis, i concretament el que va realitzar l'agent, que era de quatre cursos i amb una càrrega lectiva superior a 300 crèdits.

**4.-** En la seva contesta el GOVERN estima en substància:

- la sentència del Tribunal de Batlles analitza encertadament la qüestió plantejada;

- els estudis que va cursar l'agent són anteriors a la implantació a Espanya del sistema de crèdit europeu, per la qual cosa la càrrega del seu pla d'estudis només pot fer referència als crèdits espanyols tradicionals, que eren diferents dels europeus;

- resulta d'aplicació el Reglament de reconeixement de titulacions i de convalidació de períodes d'ensenyament superior del 26 de febrer de 2014, ja que l'agent va obtenir la seva titulació a l'estranger;

- la titulació estrangera no té diferències substancials amb la titulació andorrana de bàtxelor, però, en canvi, sí que té diferències amb la titulació andorrana de bàtxelor d'especialització;

- l'agent no ha pogut demostrar que els seus estudis tinguin una càrrega lectiva de 240 crèdits europeus.

Ambdues parts han confirmat els seus arguments en els seus respectius escrits de conclusions.

**5.-** Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat la magistrada ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## FONAMENTS DE DRET

### **Primer.-** Competència

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

**Segon.-** L'agent sosté que se li ha de reconèixer el nivell 3 de MATES en atenció a que els seus estudis són equivalents a aquest nivell.

En canvi, la posició del GOVERN, que és compartida pel Tribunal de Batlles, sosté que la seva titulació és estrangera per la qual cosa no li és d'aplicació el sistema europeu de crèdits, sent-li d'aplicació el Reglament de reconeixement de titulacions i convalidacions de períodes d'estudis d'ensenyament superior del 26 de febrer del 2016, concretament el seu precepte 4.1, i no havent-se provat –l'agent considera que no és així- l'assimilació dels seus estudis amb el nivell de bàtxelor d'especialització, no se li pot reconèixer aquest.

Plantejada així la controvèrsia, cal determinar primerament la norma aplicable. Doncs bé, no hi ha dubte que l'actor va cursar els seus estudis a l'estranger, i no al Principat d'Andorra, per això, no pot pretendre l'aplicació del Decret pel qual es regula el reconeixement de titulacions i convalidacions de períodes d'estudis superiors (BOPA de 3 de febrer de 2010). En efecte, l'article 2 del referit Decret regula el MATES, i el defineix com l'esquema en què s'emmarquen totes les titulacions d'ensenyament superior estatals, és a dir, cursades al Principat d'Andorra, on es defineixen en termes de competències que han d'adquirir els estudiants en cada un dels nivells i títols estatals de l'ensenyament superior, d'acord amb els nivells i les competències emanades dels descriptors de Dublín de l'Espai Europeu d'Ensenyament Superior.

El mateix article 2 afegeix que MATES comprèn tots els programes d'ensenyament superior conduents a un títol estatal, oferts per Universitats i centres d'ensenyament superior públics o privats reconeguts pel Govern i autoritzats a impartir ensenyaments que condueixin a títols estatals.

Per això, no pot el actor pretendre que li sigui d'aplicació una norma prevista per als títols estels andorrans quan el seu no ho és.

Sí resulta d'aplicació el Reglament de reconeixement de titulacions de convalidació de períodes d'estudis d'ensenyament superior de 26 de febrer del 2014, l'objecte del qual és, segons l'article 1, reglar les condicions i els procediments per al reconeixement acadèmic i professional de titulacions d'ensenyament superior obtingudes conforme a sistemes educatius estrangers, sent el seu àmbit d'aplicació (article 2) el *"reconeixement de titulacions estrangeres d'ensenyament superior obtingudes en universitats o altres institucions d'ensenyament superior fora d'Andorra"*, supòsit en el què clarament cal encabir la sol·licitud feta per l'agent.

D'altra banda, l'article 4 del mateix Reglament disposa que les titulacions estrangeres d'ensenyament superior es reconeixen acadèmicament al nivell del MATES que més s'adeqüi, sempre que no hi hagi diferències substancials, i, com encertadament al·lega el GOVERN, sí existeix una diferència substancial ja que al Principat, per accedir al bàtxelor d'especialització, cal tenir una titulació prèvia de primer cicle.

Però és que, a més, l'agent va obtenir el seu títol a Espanya on també s'han hagut d'adaptar les titulacions al sistema europeu, havent-se aprovat el *Marco Español de Cualificaciones para la Educación*

*Superior* (MECES), que és equivalent al MATES andorrà. Doncs bé, la *Resolución de 21 de julio de 2015, de la Dirección General de Política Universitaria* (BOE 12/08/2015) va donar publicitat al Acord del Consell de Ministres pel qual es determina el nivell de correspondència al MECES del títol de l'actor:

*“De conformidad con lo establecido en el artículo 24 del Real Decreto 967/2014, de 21 de noviembre, se determina que el título oficial universitario de Ingeniero Técnico Industrial, especialidad en Mecánica se corresponde con el nivel 2 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior.*

*Asimismo se indica que el nivel 2 de MECES se corresponde con el nivel 6 del Marco Europeo de Cualificaciones, tal como se indica en el artículo 4 del Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, en su redacción dada por el Real Decreto 22/2015, de 23 de enero, por el que se establecen los requisitos de expedición del Suplemento Europeo a los títulos regulados en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y se modifica el Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior.”*

Per això, no seria coherent que l'agent tingués reconegut per l'Estat en el qual ha cursat els seus estudis el nivell 2 del marc europeu, i en un altre estat diferent se li reconegués un nivell 3 del mateix marc europeu.

D'altra banda, tampoc no poden prosperar les al·legacions de l'agent relatives a que a l'Estat espanyol l'enginyeria que va estudiar era de tres cursos, però que, tanmateix, cada Comunitat Autònoma pot organitzar els estudis que s'imparteixen en les Universitats del seu territori, i que en el cas concret de la Universitat del País Basc es va establir un pla d'estudis amb una càrrega lectiva total de 100 hores setmanals repartides en quatre anys, equivalent a un global de més de 300 crèdits per a l'obtenció del títol d'enginyer tècnic industrial en mecànica.

És cert que l'agent va cursar els seus estudis en quatre anys, però això no canvia les coses ja que el pla d'estudis fou aprovat pel *Ministerio de Educación y Ciencia*, segons consta al seu títol (foli 64 de les actuacions), que és de *Ingeniero Técnico en Mecánica*, i en el revers es fa constar *Ingeniero Técnico Industrial especialidad Mecánica*, amb independència que aquests estudis al País Basc es distribuïssin en quatre cursos, i no en tres, com a la resta d'Universitats espanyoles.

Les consideracions anteriors justifiquen la desestimació íntegra del recurs d'apel·lació interposat per l'agent.

**Tercer.-** No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer.-** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Sr. EAA.

**Segon.-** Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució de resolució de GOVERN 201403/2016, de data 29 de novembre, confirmada posteriorment per la de data 1 de març del 2017 és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

**Tercer.-** De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.