

Delicte Menor 6000183/2018

SENTÈNCIA

Magistrats Srs.
Enric ANGLADA FORS
Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL
Canòlic MINGORANCE CAIRAT

Andorra la Vella, disset d'abril del dos mil dinou.

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000183/2018 seguida per un presumpte delicte menor continuat de crebantament de pena d'arrest.

Acusat:

D. T. G., nascut el dia 6 de novembre del 1990 a Andorra la Vella, fill de Josep i Maria Carme, de nacionalitat andorrana i amb antecedents penals no computables a efectes de reincidència, defensat per la Lletrada Sra. Dory GARCÍA FERNÁNDEZ.

Part acusadora: el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Carolina BAILÉN VILA.

Magistrat ponent: Sr. Enric ANGLADA FORS.

RESULTANT PRIMER. SÓN FETS PROVATS I AIXÍ ES DECLARA: En data 4 de febrer del 2017, el processat D. T. G., nascut el 6 de novembre del 1990, de nacionalitat andorrana i amb antecedents penals no computables a efectes de reincidència, fou condemnat per Ordenança Penal dictada en aquella mateixa data i degudament acceptada per ell, com autor responsable -entre altres- del delicte menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l, a les penes d'un mes d'arrest nocturn i la privació del permís de conduir per un termini de 11 mesos.

En compliment d'aquesta pena d'arrest, el processat D. T. G. havia d'ingressar al Centre Penitenciari de les 21h a les 7h del dia següent durant el període comprès entre els dies 4 de febrer i 6 de març del 2017.

En dates 18 de febrer i 3 de març del 2017 el processat D. T. G. no es presentà per ingressar al Centre Penitenciari per al compliment de la pena d'arrest imposada.

RESULTANT SEGON. El Ministeri Fiscal en el seu escrit de qualificació provisional, considera els fets constitutius d'un delictes menor continuat de crebantament de pena d'arrest, previst i penat a l'article 428.5 del Codi Penal, del que n'estima responsable en concepte d'autor el processat D. T. G., sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, donant-se però els requisits establerts a l'article 67 del Codi Penal per considerar al processat D. T. G. un delinqüent habitual, doncs té més de tres condemnes en els últims anys. Demana que s'imposi al processat D. T. G. la pena de QUATRE MESOS DE PRESÓ, així com el pagament de les despeses processals causades. No hi ha lloc d'exigir responsabilitat civil.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitives les seves conclusions provisionals.

RESULTANT TERCER. La lletrada Sra. Dory GARCÍA FERNÁNDEZ, advocada defensora de D. T. G., es mostra d'acord amb els fets exposats pel Ministeri Fiscal, considerant que els mateixos constitueixen un delictes menor continuat de crebantament de pena d'arrest, previst i penat a l'article 428.5 del Codi Penal, del que n'estima responsable en concepte d'autor el processat D. T. G., sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal. Demana que s'imposi al seu defensat la pena de DOS MESOS DE PRESÓ i que en aplicació de les disposicions de l'article 65 del Codi penal, sigui substituïda per la de quatre mesos d'arrest parcial diari ferm, així com el pagament de les despeses processals causades. No hi ha lloc d'exigir responsabilitat civil.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitives les seves conclusions provisionals, afegint que té 3 fills a càrrec i ara treballa. Si se li imposés pena de presó ferma es quedaria sense feina i els tres nens tindrien problemes de subsistència.

CONSIDERANT PRIMER. Els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes menor continuat de crebantament de condemna, tipificat a l'article 428.5 del Codi Penal en relació amb l'article 59 del mateix text legal, puix que del relat fàctic resulta amb força d'evidència l'existència de tots els elements configuradors del referit tipus penal, doncs en dues ocasions diferents el processat no es presentà al Centre Penitenciari per al compliment de la pena d'arrest que li havia estat imposada (folis 11 i 21).

CONSIDERANT SEGON. L'acusat D. T. G. és penalment responsable en concepte d'autor de l'esmentat il·lícit penal, per haver realitzat personalment els fets punibles, de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal, com ell mateix ha reconegut en tot moment.

CONSIDERANT TERCER. No concorren en l'acusat circumstàncies modificatives de la responsabilitat criminal.

CONSIDERANT QUART. A efectes de determinació de la penalitat, el Tribunal, d'una banda, no estima adient aplicar al cas enjudiciat el disposat a l'article 67 del Codi Penal, com interessa el Ministeri Públic, doncs no es pot considerar a D. T. G. un delinqüent habitual, atès que les sentències condemnatòries fermes per delictes compresos en el mateix títol del Codi són de dates posteriors als fets d'antes, i, d'una altra banda, de conformitat a l'establert a l'article 56 del Codi Penal, el Tribunal té en compte la concreta situació personal de l'encausat, com és que té tres fills a càrrec, que en l'actualitat gaudeix de treball i que ha mostrat penediment, pel que, sent la pena sol·licitada pel Ministri Fiscal inferior a 6 mesos de presó, s'estima adient imposar-li la pena de 4 mesos de presó, en règim de semilibertat, conforme a l'estatuït a l'article 229 en relació als articles 224 i 225 del Codi de Procediment Penal, per la qual cosa haurà de reingressar cada dia al Centre Penitenciari després de finalitzar la seva jornada laboral.

CONSIDERANT CINQUÈ. No hi ha lloc d'exigir responsabilitat civil, si bé d'acord amb el què disposen els articles 174, 175 i 181.1 c) del Codi de Procediment Penal, procedeix imposar a l'acusat el pagament de les despeses processals causades.

VIST les disposicions legals aplicables al present cas, en nom del poble andorrà,

DECIDIM:

CONDEMNAR D. T. G., com a responsable penalment, en concepte d'autor, d'un delict menor continuat de crebantament de condemna, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de QUATRE MESOS DE PRESÓ, EN RÈGIM DE SEMILLIBERTAT, havent de reingressar cada dia al Centre Penitenciari després de finalitzar la seva jornada laboral, així com se'l condemna també al pagament de les despeses processals causades.

Contra aquesta sentència es pot interposar recurs d'apel·lació davant d'aquest Tribunal, en un termini de quinze dies següents a la notificació, de conformitat amb el què disposa l'article 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal.

Així per aquesta nostra sentència, ho manem i signem.