

Núm. de Causa: 1000348/2016  
Núm. de Rotlle TSJP 0000099/2018

## AUTE 42-2019

### PARTS:

Recurrent: **MINISTERI FISCAL**

Recorregut: **Sr. S.H.**

Advocat: Sr. D.M.L.

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: **Sr. Yves PICOD**

Magistrats: **Sra. Marie CONTE**

**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, a vint-i-sis d'abril del dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 27 de setembre de 2018 dictat per la Batlle instructora, en el marc de l'execució de l'Ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida pels delictes majors de lesions que causen un perjudici per a la salut física de la víctima que per a la seva curació requereix el seguiment d'un tractament mèdic posterior a la primera assistència i de maltractaments en l'àmbit domèstic. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

### ANTECEDENTS DE FET

**I.-RESULTANT:** que la Batlle Instructora va dictar Ordenança Penal en data 7 d'abril del 2016, recaiguda en la causa 1000348/2016, per la qual es condemnà a S.H. com autor responsable dels delictes majors de lesions que causen un perjudici per a la salut física de la víctima que per a la seva curació requereix el seguiment d'un tractament mèdic posterior a la

primera assistència i de maltractaments en l'àmbit domèstic, a una pena de vuit mesos d'arrest nocturn condicional qualificat al seguiment d'un tractament mèdic psicològic o psiquiàtric prop de l'UCA durant un període d'un any, o fins l'alta mèdica, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en què es va dictar, en no formular les parts oposició a la mateixa.

**II.-RESULTANT:** que en el marc de l'execució de dita resolució, i per informe emès pel Ministeri Fiscal de data 11 d'abril de 2018, s'interessà la revocació total de la suspensió de la condemna privativa de llibertat condicional imposada a S. H., dictant-se Aute en data 27-09-2018, pel qual s'acordà "*Primer. No donar lloc a la petició del Ministeri Fiscal de revocació total de la suspensió de la condemna privativa de llibertat amb caràcter condicional qualificada imposada a S.H.*"

**III.- RESULTANT:** que contra l'esmentat aute interposà recurs d'apel·lació el Ministeri Fiscal, interessant que es revoqui l'aute recorregut, en el sentit de revocar totalment la condemna privativa de llibertat imposada a S.H., considerant que el Sr. H. no va realitzat ni el més mínim esforç per tal de donar compliment a l'obligació imposada per Ordenança penal de data 7-4-2016.

**IV.- RESULTANT:** que la representació lletrada de S.H., s'oposa al recurs formulat pel Ministeri Fiscal, interessant l'íntegra confirmació de l'aute recorregut que no dona lloc a la revocació de la condemna.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.-CONSIDERANT:** que l'article 64.4 del Codi penal disposa que "*en cas d'incompliment de les condicions de la suspensió el tribunal, d'ofici o a instància del Ministeri Fiscal, pot acordar la revocació parcial o total de la suspensió de la condemna o la modificació de les condicions.*"

No és un fet controvertit que S.H. va incomplir l'obligació de seguir tractament mèdic psicològic o psiquiàtric prop de l'UCA durant el període d'un any o fins l'alta mèdica.

Aquesta obligació li va ser imposada en l'Ordenança penal de data 7 d'abril del 2016, com a condició qualificada de la suspensió durant dos anys de l'execució de la pena de vuit mesos d'arrest nocturn, a què va ser condemnat com autor dels delictes majors de lesions i de maltractaments en l'àmbit domèstic.

La Batlle Instructora, malgrat l'incompliment per part del Sr. H. de l'obligació de seguir tractament mèdic psicològic o psiquiàtric, no va acordar la revocació de la suspensió de la pena, en atenció a tots els problemes mèdics que van tenir ell i la seva esposa durant el període de duració de la suspensió, i a que va demanar finalment hora prop de l'UCA per tal de fer el tractament, acordant també fer un seriós advertiment al condemnat per a que el segueixi.

El Ministeri Fiscal mostra la seva disconformitat amb la decisió de la Batlle, perquè els problemes mèdics del Sr. H. i de la seva esposa no justifiquen que no hagi seguit el tractament, i menys que no es possés en contacte amb els professionals de l'UCA per tal d'explicar les seves circumstàncies i per tal de que constessin en la present executòria.

De la documentació presentada pel Sr. H., resulta que efectivament, tant ell com la seva esposa han patit problemes mèdics greus que han requerit per part d'ell contínues visites a facultatius, i el sotmetiment a tractaments per a finalment ser intervingut quirúrgicament. La seva esposa va tenir dos avortaments i van haver de desplaçar-se en dos ocasions a Tunísia per a ser operada, quedant-se novament embarassada i tenint finalment un fill que va néixer prematur després d'un embaràs de risc, que va requerir atenció continuada.

Una vegada constatat l'incompliment de l'obligació de seguir tractament mèdic psicològic o psiquiàtric, és quan S. H. va contactar amb l'UCA, i de la documentació aportada per la representació del Sr. H. en l'acte de la vista del recurs, resulta que després d'acudir a totes les visites programades pels professionals, i realitzar-se les oportunes analítiques, se li dóna l'alta terapèutica perquè no compleix els criteris per al diagnòstic de trastorn per consum d'alcohol o altre diagnòstic, el què significa que no necessita seguir cap tipus de tractament.

És cert que els problemes mèdics del Sr. H. i de la seva esposa, no justifiquen l'incompliment de l'obligació de seguir tractament que li va ser imposat com a condició qualificada de la suspensió de l'execució de la pena, però sí que permeten pensar de forma raonable que aquests problemes i el patiment emocional al què, de bon segur va estar sotmès, no només va dificultar l'inici i seguiment del tractament, sinó que també van alterar el seu ordre de prioritats i van fer que el compliment de l'obligació judicial no fos convenientment valorat.

Malgrat l'incompliment en el període fixat, tot i que amb tardança, el Sr. H. va acudir a l'UCA i va seguir les indicacions dels professionals, els quals van concloure que no patia cap addicció i no necessitava tractament, complint així la condició imposada.

Consta a més que el Sr. H. no ha reincidit en comportaments violents i que, a diferència d'altres casos, no li va ser fet cap requeriment, a més de l'inicial per donar compliment a l'obligació de seguir tractament.

Totes aquestes circumstàncies fan que no sigui procedent la revocació de la suspensió de l'execució de la pena interessada pel Ministeri Fiscal.

El recurs d'apel·lació, per tot el què s'ha exposat, ha de ser desestimat.

**II- CONSIDERANT:** que es declaren d'ofici les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## **DECISIÓ**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat pel Ministeri Fiscal.
- 2.- Confirmar l'aute de data 27 de setembre del 2018 dictat per la Batlle Instructora en l'executòria núm. 1000348/16
- 3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.