

AUTE

A la vila d'Andorra la Vella, el 28 de febrer del 2019

VIST que en el marc dels autes del judici civil registrat amb el número 3000116/2015 i instat pels Srs. X.R.D'A.-P. i C.R.D'A.-P. contra els Srs. A.R. D'A.-P. i N.R. D'A.-P., va recaure Aute de data 13-09-2017 desestimant l'oposició i incident d'execució formulada pel Sr. A.R. D'A.-P. contra la providència d'execució dictada el 09-09-2015.

VIST que per Aute d'aquesta Sala de data 30-01-2018, es va desestimar el recurs interposat per la representació processal del Sr. A.R. D'A.-P. contra l'Aute, de data 13-09-2017, dictat pel Tribunal de Batlles, i confirmar íntegrament la seva part decisòria.

VIST que per escrit de data 30-11-2018, els Srs. X. i C.R. D'A.-P., va demanar al Batlle que impulsés el procediment d'execució, que rebí el projecte d'escriptura notarial establerta i es fixí data i hora per a signar-la, notificant-se amb quinze dies d'antelació el dia i hora predits a cadascun dels Srs. Antoni i N.R. D'A.-P. i se'ls requereixi per a que compareguin a la signatura i signin l'escriptura, advertint-los que en cas que no compareguin o que en tot i compareixent refusin de signar-la, seran substituïts pel Batlle en la signatura.

VIST que per Aute de data 18-12-2018, el Batlle va decidir :

“donar trasllat als Srs. A. i N.R. D'A.-P. de l'escrit presentat en data 30 de novembre d'enguany pels Srs. X. i C.R. D'A.-P. a fi que en tinguin l'oportú coneixement, emplaçant-los per a que en el termini de quinze (15) compareguin prop del Notari del Principat Sr. I.B.M. al efectes d'atorgar la corresponent escriptura pública segons es descrivia en la calendada Providència de 9 de setembre del 2015, amb l'advertiment que de no fer-ho seran substituïts per aquest Batlle.”

VIST que mitjançant escrit presentat en data 10-01-2019, la representació processal del Sr. A.R. D'A.-P. ha interposat recurs d'apel·lació contra l'aute dictat en data 18-12-2018.

VIST que la representació processal del Sr. A.R. D'A.-P. ha formalitzat el seu recurs d'apel·lació en temps i forma deguts i que per escrit del 05-02-2019 la representació processal de la part executant ha demanat que el recurs es declari inadmissible.

ATÈS que l'article 70 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, de data 21-12-1993 disposa que, una vegada assignat el recurs a la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia i nomenat el ponent, el president de la Sala verificarà les condicions d'admissibilitat formal del recurs a la vista de la proposta del ponent, i que si el recurs no és admissible ho declararà.

ATÈS que el present recurs no pot ésser admès pel motius següents.

En efecte, si bé l'Aute recorregut ha tornat a emplaçar als executats per tal d'atorgar la corresponent escriptura pública, aquesta resolució no és més que una reiteració del que fou resolt en la Providència del 09-09-2015, i que fou objecte del procediment incidental ja conclòs de manera definitiva per l'Aute d'aquesta Sala data 30-01-2018.

Per tant, aquesta resolució presa com a conseqüència de l'escrit d'impuls de la part executant té la natura d'una resolució interlocutòria en el sentit de resolució de mera tramitació o d'impuls procedimental.

Ara bé, com aquesta Sala ho ha recordat en varies ocasions el criteri rector, en seu d'execució, consisteix en l'admissió limitada dels recursos d'apel·lació als casos en els que s'ha previst la tramitació d'un incident d'execució, de manera que les resolucions interlocutòries que es dicten durant la tramitació de l'execució i del propi incident d'execució no són susceptibles de recurs.

Aquesta doctrina processal esdevé plenament aplicable al cas present ja que l'Aute recorregut no es pot relacionar a un nou incident d'execució sinó que té com finalitat d'impel·lir l'execució que l'Aute d'aquesta Sala del 30-01-2018 va fer obligatòria per haver resolt de manera definitiva l'incident plantejat en el seu temps.

A més a més, i seguint en aquesta òptica, hem de recordar que obtenir l'execució de les resolucions fermes és un dels aspectes del dret a la jurisdicció, i la seva satisfacció comporta assolir l'efectivitat dels pronunciaments de condemna de les resolucions judicials o de les transaccions judicials.

Hem de recordar que motivàvem en el ja referit Aute del 30-01-2018, que respecte del Sr. A.R. D'A.P. *"cal estar a la transacció judicial, signada pels quatre germans, i homologada judicialment en data 13-03-2015"* i que cap dels motius que el mateix feia per tal d'obtenir al reequilibri de la partició podia ésser acollit.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

Per tant, no es pot pretendre tornar a repetir l'incident d'execució ja resolt i tampoc és possible provocar un nou incident d'execució quan la providència d'execució del 09-09-2015 és ara ferma i definitiva sinó el que cal sense més dilatació, més de 3 anys després que s'hagi dictat, és executar la decisió.

Per tots aquests motius escau no admetre a tràmit el recurs interposat contra l'Aute, de data 18-12-2018, amb imposició a la part apel·lant de les costes d'aquesta alçada.

El President del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, Sr. Vincent ANIÈRE, per davant meu l'infrascrit Secretari;

DECIDEIX:

Primer.- No admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. A.R. D'A.-P. contra l'aute dictat en data 18-12-2018 pel Batlle de la Secció Civil, fent imposició a la part apel·lant de les costes de segona instància ocasionades.

Segon.- Retornar el present rotlle a la Presidenta de la Batllia.

Així per aquest aute ho acorda, mana i signa el President del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, de tot el que jo l'infrascrit Secretari en dono fe.-

EL SECRETARI JUDICIAL,

EL PRESIDENT,