

S E N T È N C I A

Magistrats Srs.

Concepció BARON MORA

Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Canòlic MINGORANCE CAIRAT

Andorra la Vella, 27 de març del 2019

VIST en judici oral i públic pel Tribunal de Corts, la causa núm. 6000222/2017 seguida pels presumptes delictes majors de dipòsit i tràfic d'armes de foc prohibides, contra E. P. R., nascut el dia 01 de novembre del 1957 a Barcelona, fill de José i de Olivia, de nacionalitat andorrana, defensat pel Lletrat Sr. David Monclús Lacruz; sent part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Alexandra Cornella Solà i, actuant de ponent i redactor de la sentència, la Magistrada Sra. Concepció Baron Mora.

RESULTANT PRIMER.- SÓN FETS PROVATS: en un període de temps no determinat de l'any 2015 però en tot cas fins el dia 14 de juliol del 2015, el processat E. P. R., nascut l'1 de gener de 1957, de nacionalitat andorrana i sense antecedents penals, en la seva qualitat de gerent de la botiga K. radicada al carrer de la Sardana de la vila d'Andorra la Vella, - botiga dedicada a la venda de roba de segona mà-, d'acord amb l'administrador del local S. C. P., –executòriament condemnat per ordenança penal de data 2 d'octubre del 2017–, tingué dipositat a

l'esmentada botiga, malgrat no disposar dels preceptius permisos administratius, diverses armes i material militar propietat d'en S. C. P., segons la següent relació:

- Un fusell d'assalt marca Santa Barbara, model Cetme 58, del calibre 7,62 mm amb número de sèrie 49062, amb sistema de tir automàtic de ràfega, Venut a J. G. V. pel gerent de l'establiment K., E. P. R..

- Un fusell tipus metrallador marca PPSH 14, del calibre 7,62 mm amb número de sèrie 2366, anomenat "naranjero". Venut a E.. P. C. pel gerent de l'establiment K., E. P. R..

- Una arma marca ZB model 37, del calibre 7,92x57 mm, amb número de sèrie 0206, el sistema de percussió de l'arma hauria estat totalment inutilitzat a l'igual que el sistema automàtic (tir ràfega).

- Una arma marca MG, model 34, del calibre 7,92x57 mm, amb número de sèrie 8135, però no restant acreditat que es trobi degudament inutilitzada.

- Una arma blanca a tipus baioneta militar de 56 cm, la quina es pot combinar amb una arma de la 7a categoria i, endemés, es considera arma prohibida atès que es pot combinar amb una arma de foc.

- Una arma tipus estrella metàl·lica, essent aquesta una arma prohibida

- Una cua de míssil teledirigit anti-carro model GM cobra 2000 lot MDD-3-99.

- Un detector radiològic de control i descontaminació DOK 402 d'origen francès de la 2a Guerra Mundial.

- Una bomba d'aviació MK15 model 4 US NAVY de pràctiques datada del 1960 a 1970 de 100 lliures de pes de capacitat de substància explosiva (uns 45.3 Kilograms).

- Un projectil d'instrucció militar tipus Instalaza C70 de color verd.

- Un projectil antiaeri de calibre 250 de color daurat i gris per canó 4 MKO FSC lot 178 USA.

- Un projectil antiaeri de calibre 50 de color negre.

- Un morter de 81 mm FAE 955 del 1971 de color marró, referència M374a1.

- Un carregador d'arma curta.

- Dos carregadors de subfusell d'assalt, essent considerats com armes de la 1a categoria per ésser peces fonamentals d'una arma de la 1a categoria.

RESULTANT SEGON.- El Ministeri Fiscal en el seu escrit de qualificació provisional considera els fets constitutius del delictes major de dipòsit i tràfic d'armes de foc prohibides, tipificat i penat a l'article 264.1 del Codi Penal, del que en considera responsable en concepte d'autor el processat E. P. R., sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

Demana se li imposi la pena única de dos anys de presó condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, així com el comís de les armes incautades, i el pagament de les despeses processals causades, sense que hi ha lloc d'exigir responsabilitat civil.

A l'acte de la vista oral eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

RESULTANT TERCER.- La defensa de l'acusat, el lletrat Sr. David Monclús Lacruz, manifesta el seu acord parcial amb l'exposició de fets del Ministeri Fiscal en el sentit de puntualitzar que totes les armes i parament material trobats eren i son propietat del Sr., Cervos i discrepa de la qualificació jurídica.

Al·lega que l'acusat no ha venut les armes, doncs sols ha fet d'intermediari entre el seu titular veritable, S. C. P., i les persones interessades pel material exposat a la seva botiga.

Afegeix que la metralladora marca MG, model 34, arma classificada com de la novena categoria es troba correctament inutilitzada encara que no disposi del corresponent certificat.

També afegeix en la seva defensa que la metralladora - marca Browning, model 1919-, (arma prohibida), no es trobava a la botiga sinó al garatge propietat del mateix S. C. P..

Considera que procedeix valorar que les armes incautades no són realment aptes per disparar i que malgrat no es poden classificar com armes de col·lecció per una qüestió tècnica considera que els fets no serien constitutius del delictes tipificat a l'article 264.1 del Codi Penal del que acusa el ministeri fiscal es poden encabir dins del supòsit de l'article 263.3 CP -delictes de tinença il·legal d'armes de foc prohibides- posat en relació amb l'article 264.4 del mateix text legal, raons per les quals seria d'aplicació la reducció de pena de l'article 53.

Per tot l'exposat i en atenció a les circumstàncies personals i de salut del seu representat, qui pateix una depressió, demana que la pena a imposar no sigui superior a sis mesos de presó condicional, fixant el termini de suspensió de la condemna en dos anys, elevant així a definitiu

el seu escrit de qualificació provisional, insistint sobre el fet que en l'estat en què es trobaven les armes no podien ser utilitzades.

CONSIDERANT PRIMER.- Els fets declarats provats són legalment constitutius del delictes tipificat a l'article 264 dins del seu apartat 1er que estableix com a delictes, -contra la seguretat col·lectiva-, la fabricació, la comercialització, la cessió o el dipòsit sense autorització d'armes de foc reglamentàries o prohibides o llurs municions, delictes que és castigat amb una pena de presó d'un a quatre anys.

En el seu apartat segon el mateix article 264 defineix allò que es considera dipòsit d'armes de foc com la reunió de cinc o més d'aquestes armes, fins i tot si es troben en peces desmuntades i, continua dient aquest apartat que per comercialització s'entén tant l'adquisició com la venda, la importació o l'exportació.

Es troben així reunits, en el present cas, tots els elements del tipus que reclama el Ministeri Fiscal, doncs es provat i no discutit que a la botiga regentada per l'acusat i dedicada a la venda de roba de segona mà es trobaven en exposició les armes i material que figuren relacionades al resultant fàctic, essent doncs constitutius els fets del delictes major de dipòsit, (són més de cinc les armes trobades) i, de comercialització, atès que E. P. R., malgrat insisteix que la seva tasca fou d'intermediari entre el veritable titular de les armes i les persones que es van interessar i finalment comprar almenys dues de les armes en exposició, els tractes sempre els va realitzar ell de manera directa i personal, reben el 50% del preu acordat, sent així el delictes degudament constituït.

La pericial practicada constata que part d'aquestes armes no havien estat inutilitzades de conformitat amb els criteris i requisits establerts al decret d'armes de 1989. L'article 264 estableix una vinculació de la norma penal amb el mencionat decret d'armes quan les classifica com armes reglamentàries o prohibides. També el Conveni de Schengen efectua, - pel que fa a la tinença i comerç d'armes de foc-, una classificació en armes prohibides, armes subjectes a autorització i armes subjectes a declaració, excloent de manera expressa aquelles fabricades abans de 1870 i llur reproduccions. La mateixa representació lletrada assumeix que no poden ser classificades com armes de col·lecció i d'acord amb l'informe pericial elaborat pel Servei de Policia, confirmat a l'acte del judici oral, se'ns diu que per les seves característiques dites armes no poden ser considerades dins de l'apartat 4 del mateix article 264 tal i com ho tipifica el lletrat de la defensa. Consta també a l'acta del judici que el perit, -l'agent amb carnet professional num PO259-, manifestà que les armes no estaven correctament inutilitzades de conformitat amb els paràmetres molt exigents del Decret d'armes, exposant que algunes

d'elles només presentaven una forat a la recàmera i que amb un simple punt de soldadura es podien tornar a fer servir fàcilment ja que els mecanismes de percussió funcionaven perfectament.

El mencionat Decret d'armes estableix que el sistema de percussió havia d'estar anul·lat al 100% (soldat), exposant de manera gràfica el perit que l'arma així inutilitzada es converteix en un veritable "*pal d'escombra*", essent també requisit imprescindible el corresponent document que ho certifiqués i afegint a més, que algunes d'elles podien ser potencialment perilloses per al mateix tirador en cas de la seva utilització.

Cap de les armes gaudeix de la documentació adient essent el delictes degudament constituït.

No obstant procedeix estimar en part les al·legacions de la defensa pel que fa a l'arma marca Browning, model 1919 A4, amb número de sèrie 253585, (arma prohibida) que va ser trobada al garatge del Sr. S. C. P. i no a la botiga, per la qual cosa ja no figura al relat de fets.

CONSIDERANT SEGON.- D'aquest il·lícit n'és responsable penal en concepte d'autor l'acusat E. P. R. de conformitat amb les disposicions dels articles 20 i 21 del Codi Penal, per haver realitzat personalment els fets punibles, tal i com ha restat exposat a l'anterior considerant.

CONSIDERANT TERCER.- No concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, no obstant el Tribunal valorant les circumstàncies personals i de salut del processat exposades per la seva defensa i acreditades per la declaració del metge psiquiatra Dr. Cairat, atenent a la gravetat dels fets i la pena sol·licitada, estima ajustada al cas la condemna d'un any de presó tota amb caràcter condicional, fixant el termini de suspensió de la condemna en dos anys.

CONSIDERANT QUART.- D'acord amb les disposicions de l'article 70 del Codi Penal procedeix el comís de les armes incautades.

CONSIDERANT CINQUÈ.- No hi ha lloc a exigir responsabilitat civil.

CONSIDERANT SISÈ.- De conformitat amb les disposicions dels articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, procedeix imposar al processat el pagament de les despeses processals causades.

VIST les disposicions legals citades i altres de pertinent aplicació, el Tribunal de Corts, en nom del poble andorrà

DECIDEIX:

Condemnar E. P. R. com penalment responsable en concepte d'autor d'un delict major de dipòsit i comercialització d'armes de foc prohibides, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena d'UN ANY DE PRESÓ CONDICIONAL, fixant el un termini de suspensió de la condemna en dos anys i al pagament de les despeses processals causades.

No hi ha lloc a exigir la responsabilitat civil.

S'ordena el comís de les armes de foc prohibides incautades.

Contra aquesta sentència es pot interposar recurs d'apel·lació davant d'aquest Tribunal en el termini de quinze dies següents a la notificació.

Així per aquesta nostra sentència, ho manem i signem.