

Núm. de Rotlle: TSJP 0000098/2018  
Núm. de Causa: Execució OP 1080040/2018

## SENTÈNCIA 11-2019

### **PARTS:**

**Recurrent: MINISTERI FISCAL**

**Recorregut: Sr. B. M. F. V.**  
Advocada: Sra. C. D. C.

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Yves PICOD**  
**Magistrats: Sra. Marie CONTE**  
**Sr. Albert ANDRES PEREIRA**

Andorra la Vella, cinc de març de dos mil dinou..

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'autè de data 2 d'octubre de 2018 dictat per la Batlle instructora en el marc de l'execució de l'Ordenança Penal dictada en la causa de referència, seguida pel delictes major de lesions doloses utilitzant objectes amb perill de causar lesions més greus i per un delictes menor de maltractament en l'àmbit domèstic davant un menor d'edat i una contravenció penal d'enviament de missatges de manera reitera amb la finalitat de causar neguit. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

### **ANTECEDENTS DE FET**

**I.-RESULTANT:** que la Batlle instructora va dictar ordenança penal en data 14 de febrer del 2018 en la causa de referència, condemnant a B. M. F. V. com autor responsable d'un delictes major de lesions doloses utilitzant objectes amb perill de causar lesions més greus, d'un delictes menor de maltractaments en l'àmbit domèstic davant menor i a una

contravenció penal d'enviament de missatges de manera reiterada amb la finalitat de causar neguit, a la pena de 6 mesos de presó condicional qualificat a no entrar en contacte amb la víctima, durant un període de 2 anys, amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys, a la pena de 6 mesos de presó condicional, qualificat a no entrar en contacte amb la víctima durant un període de 2 anys, amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys i a una multa de 700 euros, així com al pagament de la responsabilitat civil *ex delicto* i les despeses processals causades.

Dita resolució va esdevenir ferma el mateix dia en què es va dictar, en no formular les parts oposició a la mateixa.

**II.- RESULTANT:** que en el marc de l'execució de la dita resolució i en seguiment de la petició formulada pel Ministeri Fiscal en l'informe de data 5 de juny de 2018, per Aute de 2 d'octubre del 2018 la Batlle instructora decidí:

*“Revocar parcialment la condemna imposada per Ordenança Penal de data 14 de febrer de 2018 a B. M. F. V., en el marc de la present causa, acordant la revocació de 60 dies de presó, els quals seran substituïts per 120 dies d'arrest parcial diari, els quals es compliran al domicili del condemnat.”*

Una vegada notificat a les parts, per escrit de data 26 d'octubre de 2018 el Ministeri Fiscal va interposar recurs d'apel·lació contra l'esmentat aute dictat en data 2 d'octubre de 2018.

**III.-RESULTANT:** que la representació lletrada de B.M.F.V. no compareix davant d'aquesta sala penal en el termini establert a l'article 200 del Codi de procediment penal.

## FONAMENTS DE DRET

**I.-CONSIDERANT:** que el Ministeri Fiscal mostra la seva conformitat amb la revocació parcial de la suspensió de les penes de presó imposades a B.M.F.V., acordada per l'aute de data 2 d'octubre del 2018, e impugna només la substitució de la pena revocada de 60 dies de presó per la de 120 dies d'arrest parcial diari amb uns arguments que han de conduir a l'estimació del seu recurs.

La possibilitat de substituir una pena total o parcialment revocada no es troba prevista al Codi penal. L'article 65 d'aquest text legal regula la

substitució de les penes inicialment imposades –ja sigui en sentència o en ordenança penal- en la seva totalitat, llevat del supòsit previst en el núm. 3 de substitució per la pena d'expulsió del ròssec de les penes d'arrest o presó pendent de compliment.

Es tracta d'un benefici pels condemnats amb un pronòstic favorable de reinserció social, que permet compatibilitzar la sanció penal amb la continuïtat –amb les limitacions pròpies del compliment de la pena substitutiva- de la seva vida personal, familiar o laboral.

Per això considerem que la substitució no resulta viable quan ja s'ha concedit al condemnat la possibilitat de eludir l'efectiu compliment de la pena mitjançant la seva suspensió, perquè no es pot beneficiar d'un altra mesura alternativa qui voluntàriament ha provocat la revocació del benefici inicialment atorgat.

A més, l'article 65.2 del Codi penal en el qual fonamenta la resolució impugnada la substitució de la pena, estableix que aquesta s'atorgui “a instància de part”, i en el cas d'autes la Batlle ha acordat d'ofici la substitució de pena revocada de 60 dies de presó, el que fa que dita substitució hagi de ser deixada sense efecte en contravenir el text legal.

**II.- CONSIDERANT:** que la resolució recorreguda ha de ser parcialment reformada.

Vistes la Constitució, el Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## **DECISIÓN**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.- ESTIMAR** el recurs d'apel·lació interposat pel Ministeri Fiscal.
- 2.- REVOCAR** parcialment l'aute de data 2 d'octubre del 2018 dictat per la Batlle instructora en la causa executòria núm. 1080040/2018, en el sentit de no acordar la substitució de la pena de 60 dies de presó ferma revocada al condemnat B. M. F. V.
- 3.- DECLARAR** d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

