

Núm. de Rotlle: TSJP 0000090/2018

Núm. de Causa: 6000102/2017

SENTÈNCIA 9-2019

PARTS:

Recurrent: Sr. M. R. P.

Advocat: Sr. J. M. A.

Recurrent: Sra. S. T. S.

Advocat: Sr. P. J. A. S.

Recorregut: Sr. F. T. S.

Advocat: Sr. J. R. B.

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrats: Sra. Marie CONTE

Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Andorra la Vella, cinc de març de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 25 de juliol del 2018 dictada pel Tribunal de Corts en la causa i rotlle de referència, seguida per uns delictes menors de maltractaments en l'àmbit domèstic i per unes contravencions penals de lesions doloses. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: que el Tribunal de Corts va dictar sentència en data 25 de juliol de 2018, en la causa de referència, amb la següent part dispositiva:

“DECIDIM: CONDEMNAR l’acusat F. T. S. com a responsable penalment en el concepte d’autor d’un delictes menor de maltractaments en l’àmbit domèstic i d’una contravenció penal de lesions doloses, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat criminal, a la pena de VUIT (8) MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, pel delictes menor, i la pena de QUINZE (15) DIES D’ARREST NOCTURN CONDICIONAL, amb igual termini de suspensió de la condemna, per la contravenció penal, absolent-lo del delictes menor de lesions doloses pel quin venia acusat.

CONDEMNAR als acusats S.T.S. i M.R.P. com a responsables penalment en el concepte d’autors d’un delictes menor de maltractaments en l’àmbit domèstic i d’una contravenció penal de lesions doloses, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat criminal, a la pena de VUIT (8) MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, pel delictes menor, i la pena de QUINZE (15) DIES D’ARREST NOCTURN CONDICIONAL, amb igual termini de suspensió de la condemna, per la contravenció penal.

CONDEMNAR als acusats F.T.S., S.T.S. i M.R.P. al pagament de les despeses processals causades, i a F.T.S. a indemnitzar a la Caixa Andorra de Seguretat Social (C.A.S.S.) en la quantitat 69,66 euros, i a S.T.S. i M.R.P. a indemnitzar, conjunta i solidàriament, a la Caixa Andorra de Seguretat Social (C.A.S.S.) en la quantia de 61,47, quantitats que s’abonaran amb els interessos legals fins al seu total pagament”.

II.-RESULTANT: El precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant:

“Vers les 12:00 hores del dia 22 de gener del 2015 l’acusat M. R. P., nascut XXX, de nacionalitat XXX resident al Principat i sense antecedents penals, es trobava al pàrquing de la Residència XXX disposant-se a sortir amb el seu vehicle quan va aparèixer l’acusat F.T.S., nascut el XXX, de nacionalitat espanyola i sense antecedents penals, germà de la dona o parella de fet de P., la també l’acusada S.T. S., XXX, de nacionalitat espanyola, resident al Principat i sense antecedents penals.

Des de feia temps que la relació entre F. i la seva germana S. era dolenta per causa de les seves desavinences sobre la gestió de la societat de la que ambdós eren els únics titulars, societat que era la titular de l’establiment Hotel. XXX a Arinsal i de la que S. n’era l’Administradora única i, alhora, gestionava l’esmentat hotel.

Com sigui que F. T. S. es posà davant del vehicle de M. R. P. i començà a gravar-lo amb el seu telèfon mòbil, P. li demanà que deixés de gravar perquè, en cas de no fer-ho, trucaria a la Policia, fent cas omís F. que continuà amb la gravació, dient que ell era el propietari de tot i feia el que volia i fet, amb una certa actitud burlesca, el joc de paraules “te hemos pillado P.”.

En veure M. R. que F. no li feia cas, va trucar a la seva dona S., dient-li que tenia un problema amb el seu germà F. i demanant-li de trucar al Servei de Policia.

Als pocs moments l'acusada S. T. es personà al pàrquing iniciant una discussió amb el seu germà F., dient-li que havia avisat al Servei de Policia, i quan F. va voler marxar dels lloc, dirigint-se vers l'ascensor, la seva germana S. es posà davant de l'ascensor per impedir-ho dient que havia d'esperar-se fins que arribés la Policia, moment en que F. agafà fortament pels braços a S., apartant-la, i seguidament entrà a l'ascensor. Tot seguit M. R. P. s'atansà a l'ascensor i posà el peu a la porta per bloquejar-la, entrant S. a l'ascensor i agafant al seu germà F. pel coll per impedir que marxés, deslliurant-se F. de les mans de la seva germana i intentant sortir de l'ascensor, moment en què M. R. P. li donà una puntada de peu a la cama dreta.

Arran dels fets S. T. S. patí lesions consistentes en equimosis i hematomes en avant-braços, que no varen requerir d'assistència mèdica per a la seva curació, i F. T. S. patí lesions consistentes en una contusió a la cama i eritema al coll, que no varen requerir d'assistència mèdica per a la seva curació.”

III.- RESULTANT: que contra l'esmentada sentència interposà recurs d'apel·lació la defensa de M. R. P., sol·licitant l'absolució del seu defensat en base a la seva innocència.

IV.- RESULTANT: que també formula recurs d'apel·lació la defensa de S.T.S., sol·licitant la seva revocació, en no existir absolutament cap prova o evidència que desvirtuï la presumpció d'innocència de la seva defensada, devent-se per tant declarar la seva absolució.

V.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal i la defensa de F. T. S. s'oposen als recursos interposats, interessant la confirmació de la sentència.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que a l'acta d'intervenció, els agents de policia refereixen que constataren al lloc dels fets com el Sr. T. es trobava retingut

per la seva germana i el seu cunyat a l'interior de l'ascensor, i que presentava una lleugera vermelló al voltant del coll (Foli 16), el què reiteraven en l'acte del judici oral. Concretament, l'agent núm. PO347 declarà que hi havia un senyor dins de l'ascensor i que eren la germana i el cunyat els que el retenien, que va dir que el senyor havia agredit a la germana, que els dos no el deixaven sortit de l'ascensor, i que aquest presentava vermellor al coll, que s'hauria produït amb el forceig amb la germana. L'agent núm. PO361 va manifestar, referint-se a F. T. S., que tenia el coll vermellós.

II.-CONSIDERANT: que per condemnar els tres protagonistes, el Tribunal ha pres en consideració les dades objectives del dossier, tant del Servei d'Urgències de l'Hospital de Nostra Senyora de Meritxell, com els informes forenses, i l'acta d'intervenció del Servei de Policia, ratificada pels mateixos agents al judici oral.

Respecte a les lesions patides per S.T.S. comptem amb:

Primer.- l'informe d'assistència del Servei d'Urgències de l'Hospital Nostra Senyora de Meritxell, en el què es refereix que s'aprecien equimosis i hematomes en avant-braços i mans, que li fou practicada una radiografia al dit de la mà esquerra sense apreciar lesions òssies agudes, i que s'implantà una fèrula de stack (Folis 7 i 8, i 15).

Segon.- l'informe forense, en el què es refereix equimosis i hematomes i que al Servei d'Urgències de l'Hospital li fou prescrit tractament, consistent en col·locació d'immobilització, suposadament del primer dit de la mà esquerra (Folis 89 a 92).

Tercer.- l'acta d'intervenció a on els agent del Servei de Policia refereixen que la Sra. T. presentava unes vermellors a l'avantbraç esquerre i una petita i superficial ferida al dit (Foli 16).

Respecte a les lesions patides per F. T. S. comptem amb l'informe d'assistència del Servei d'Urgències de l'Hospital Nostra Senyora de Meritxell, on es fa constar que va referit un intent d'ofegament, i que li foren apreciades, contusió a la mà dreta i eritema al coll part anterior cervical (Folis 95 a 98).

III.-CONSIDERANT: que segons la declaració de la testimoni Sra. A.G.C.G., treballadora de l'hotel regentat pels germans T., manifestava que en cap moment va veure cap agressió per part de ningú, i que Fernando T. en cap moment es va queixar d'haver estat agredit, que tot el contrari, que

tenia una actitud burlesca, i fins i tot semblava que reia de la situació. Malgrat que la testimoni no va comparèixer al judici oral i la seva relació laboral amb l'acusada S. T. S., aquesta declaració pot valer com indicatiu, perquè insisteix en el fet que en cap moment va tenir la sensació de que F. T. hagués estat agredit.

IV.- CONSIDERANT: que va ser el Sr. P. que va prendre la iniciativa de trucar al servei de policia, el qual es va emportar al Sr. T. emmanillat al despatx central, resulta estrany que el mateix no volgués declarar res al servei de policia -malgrat el dret constitucional- ni cursar denúncia contra la seva germana i el seu cunyat. Convé senyalar també, que malgrat haver estat citat dues vegades per la policia per declarar, el Sr. T. es va negar a fer-ho, essent sis mesos després quan els va acusar davant del Batlle instructor.

Resulta obvi que el Sr. T. no s'ha comportat com una víctima típica després d'haver sofert una agressió, amb l'agreujant d'esser ell mateix acusat d'agressió envers la seva germana.

V.-CONSIDERANT: que per conseqüència, aquests fets introdueixen un dubte raonable en quant a l'existència d'una agressió per part de la Sra. S. T. S. i del seu marit, o al menys, de les circumstàncies d'aquesta baralla familiar, essent les constatacions mèdiques insuficients per sí mateixes per fonamentar una convicció total de la sala penal.

Que per aplicació del principi "*in dubio pro reo*" la sala penal decideix absoldre els dos recurrents.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

DECISIÓ

1.- ESTIMAR el recursos interposats per les defenses de S.T. S. i M. R. P.

2.- REVOCAR parcialment la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 25 de juliol del 2018, en el sentit de declarar l'absolució de S. T. S. i M. R. P., mantenint la resta de pronunciaments.

3.- DECLARAR d'ofici el pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.