

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de febrer del 2019

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Vincent ANIÈRE, i els magistrats Sr. Jaume TOR PORTA i Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 14-1-2019 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que el Sr. J. T. I. articulava el 3-1-2019 a fi d'iniciar un procediment administratiu contra la CASS en relació a la pensió que percep.

II.- El Sr. T. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, ha articulat conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- El recurrent insisteix en aquesta alçada que reuneix els requisits per a gaudir del benefici de justícia gratuïta que sol·licita destacant alhora tenir un grau de discapacitat del 83,50%.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en què en atenció a les disposicions de l'art. 2.1 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades i l'art. 97 de la LQJ, la intervenció

lletrada per raó del contenciós que el sol·licitant es proposava iniciar seria facultativa.

III.- Aquesta Sala ja s'ha pogut pronunciar en relació al benefici de justícia gratuïta quan es desitja interposar un procediment contenciós en matèria de seguretat social, indicant:

“Si bé la regulació prevista a l'article 97 LQJ estableix com a facultativa l'assistència lletrada en els contenciosos seguits en matèria de Seguretat Social, convé efectuar una sèrie de consideracions que justifiquen en el present cas la concessió del benefici de justícia gratuïta. En primer terme, a l'actualitat la normativa de la Seguretat social és eminentment tècnica, quant al reconeixement i exigències de les diferents prestacions, de manera que en els contenciosos la CASS es troba defensada pels Lletrats de la mateixa. Per tant, no esdevé un cas que pugui assimilar-se a aquells altres en els quals es tracta d'un procediment senzill que, fins i tot en moltes ocasions, s'inicia mitjançant un formulari.

En segon terme, l'article 6.3 c) del Conveni Europeu per a la salvaguarda dels drets i les llibertats fonamentals contempla el dret de tota persona acusada a defensar-se ella mateixa o a tenir l'assistència gratuïta d'un advocat d'ofici quan els interessos de la justícia ho exigeixin. I, dins d'aquesta mateixa òptica, es situa l'article 10.2 CA que preveu la garantia de tothom al dret a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat. El Tribunal europeu de Drets humans en la sentència del Cas Airey contra Irlanda, del 9-10-1979, ha mantingut que l'assistència jurídica gratuïta és el pressupòsit de la tutela judicial efectiva. I en el cas Artico contra Itàlia, del 13-05-1980, el Tribunal ha sostingut que, des de l'àmbit del dret a la defensa i a un procés equitatiu, resulta necessari que la protecció dels drets no siguin teòriques o il·lusòries sinó concretes i efectives. I, consegüentment, l'exempció de l'assistència jurídica gratuïta en un supòsit, com els dels contenciosos de la Seguretat social, que actualment gaudeix d'una complexitat tècnica evident, derivada a més de recents canvis normatius, quan l'altra part litigant s'assisteix pels seus lletrats, pèrits en la matèria concreta, requereix que per part d'aquest Tribunal s'efectuï una interpretació correctora que, en casos com el present, atribueixi el benefici de l'assistència jurídica gratuïta a aquells que, sense recursos, volen entaular un procediment contenciós contra la Seguretat social”. (Aute de 27-4-2015, TSJC-438/2014)

En el supòsit examinat, l'abast del nostre anterior pronunciament resulta encara més clar: el recurrent té diagnosticat un trastorn crònic de tipus psíquic del qual resulta un menyscabament de les seves facultats del 50% segons valoració de la CONAVA i una pèrdua de la capacitat per a treballar del 83,50% segons valoració de l'Àrea del Control Sanitari de la CASS. Davant d'aquestes coordenades, cal admetre el dret al recurrent d'obtenir el benefici de justícia gratuïta a partir del moment en que el mateix reuneix els requisits necessaris per a gaudir-ne (els seus ingressos es limiten a 742,78.-€ mensuals que percep dels sistemes de seguretat social andorrà i espanyol sense ser titular de cap mena de bé).

V.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR el recurs interposat pel Sr. J. T. I. contra l'Aute de data 14-1-2019 que revoquem íntegrament tot i reconeixent al recurrent el dret a gaudir del benefici de justícia gratuïta en relació a l'acció que desitja interposar contra la CASS. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-