

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de febrer del 2019

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Vincent ANIÈRE, i els magistrats Srs. Jaume TOR PORTA i Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 5-12-2018 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que la Srs. D. B. articulava el 30-11-2018.

II.- La Sra. B. va interposar recurs contra l'Aute d'instància.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- la recurrent insisteix en aquesta alçada que reuneix els requisits per a gaudir del benefici de justícia gratuïta que sol·licita.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en que en atenció a la finalitat amb que la Sra. B. articulava la sol·licitud de justícia gratuïta era necessari que l'altre progenitor també es trobés a la iniciativa de la sol·licitud de justícia gratuïta formulada.

III.- L'anterior raonament és compartit per aquesta Sala per les raons següents.

En la sol·licitud inicial, la Sra. B. exposa que pretén iniciar un procediment d'atribució de custòdia de menor afegint que el mateix era de caire amistós indicant *“el conveni està preparat i signat pels dos progenitors, es tracta de formalitzar-lo”*. En aquest supòsit, hem de recordar que la legitimació per a iniciar un procediment d'aprovació o homologació de conveni de mesures paternofilials correspon a ambdós progenitors (art. 61 de la Llei Qualificada del Matrimoni aplicable via directa o per analogia) de manera que el benefici de justícia gratuïta que la recurrent pretén, no només la beneficiaria amb ella sinó també al pare de les seves filles, sense però haver-se pogut valorar la capacitat econòmica d'aquest darrer i més concretament si el mateix disposa de mitjans suficients per a assumir la despesa pròpia a la direcció lletrada del procés corresponent. En aquest sentit hem declarat que *“si els recursos destinats a la justícia gratuïta surten dels diners públics, els tribunals han de ser curosos en els casos que han de decidir aquella despesa pública i, per això, cal tenir la certesa de que efectivament es destinen a aquells que involuntàriament es troben en una situació desfavorable des del punt de vista econòmic”* (Aute de 26-11-2015, TSJC-330/2015).

En conseqüència escaurà desestimar el recurs articulat, sense perjudici que la sol·licitud pugui ser novament introduïda per ambdós progenitors (en cas de que es mantingui la pretensió relativa a l'aprovació del conveni de mesures paternofilials) o bé, per la Sra. B. individualment en l'eventualitat que hagi d'iniciar un procediment contradictori contra el pare de les seves filles.

IV.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la Sra. D. B. contra l'Aute de data 5-12-2018 que confirmem íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-