

## **AUTE**

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Yves PICOD (Ponent)**

**Magistrats: Sra. Marie CONTE**

**Sr. Bernard PLAGNET**

Andorra la Vella, vint-i-ú de febrer de dos mil dinou.

En l'expedient de recusació dels magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia Srs. Y.P., M.C. i B.P., plantejat pel Sr. J.A.S.C., actuant en nom propi i també com a representació lletrada dels Srs. L.P.L.M., X.M.G., J.L.R.C. i J.A.R.C.. És ponent el **Sr. Yves PICOD**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## **ANTECEDENTS DE FET**

**I.- RESULTANT:** que en data 24-12-2018 el Sr. J.A.S.C., actuant en nom propi i també com a representació lletrada dels Srs. L.P.L.M., X.M.G., J.L.R.C. i J.A.R.C., va presentar un escrit pel qual formulava recusació contra els magistrats Srs. Y.P., M.C. i B.P., en cas de no abstenir-se, en totes aquelles causes en les que el lletrat referit sigui advocat d'alguna de les parts,

així com de qualsevol afer en el que siguin part els Srs. L.P.L.M., X.M.G., J.L.R.C. i J.A.R.C..

**II.- RESULTANT:** que el Sr. J.A.S.C. fonamentava la seva recusació en una enemistat manifesta per part dels magistrats envers ell mateix, una amistat íntima amb el magistrat del Tribunal de Corts, Sr. J.M.P.C., així com per haver tingut per part dels magistrats recusats, una relació de dependència jeràrquica i d'interessos amb el referit magistrat del Tribunal de Corts.

**III.- RESULTANT:** que en conseqüència, entén el lletrat que s'incorre en els supòsits de l'article 73 de la Llei Qualificada de la Justícia, en el que s'exposa que és causa de recusació, entre altres: *"(...) Tenir amistat o enemistat manifesta amb qualsevol de les parts o els seus advocats. Tenir interès directe en l'objecte del plet. Ser el superior jeràrquic d'una de les parts en el litigi (...)"*

## FONAMENTS DE DRET

**I.-CONSIDERANT:** que el criteri o principi general consisteix, quan es formula una recusació, que sigui un tribunal divers al recusat el que examini si es produeix o no en el cas concret la causa de recusació al·legada. Des d'aquesta òptica, l'article 75 LQJ determina quins són els òrgans competents per a resoldre la recusació: *"El Tribunal Superior resol sobre les recusacions quan aquestes no hagin estat acceptades per la Batllia o el Tribunal de Corts. Si la recusació s'adreça a un magistrat del Tribunal Superior, és resolta per una secció de tres membres de la qual no pot formar part la persona recusada"*.

No obstant, l'article 9.2 de la Llei Qualificada de la Justícia permet al Tribunal refusar, de manera motivada aquelles peticions, incidents i excepcions que es formulin amb manifest abús de dret o frau de llei: *"2. No obstant, refusaran motivadament i d'acord amb el que estableixi la llei de procediment, aquelles peticions, incidents i excepcions, que es formulin amb manifest abús de dret o frau de llei"*.

En aquest sentit, excepcionalment s'ha de permetre al mateix Tribunal recusat inadmetre a tràmit la recusació (el que es coneix com inadmissió "ad

limine”) en els casos en els que la recusació resulta extemporània, no es gaudeix de legitimació per interposar-la, no s’addueix la causa en la qual es fonamenta o s’addueix una causa il·lusòria o sense fonament.

**II.- CONSIDERANT:** que en el present supòsit, en quant a les recusacions *“in futurum”* sol·licitades pel Sr. J.A.S.C., actuant en nom propi i també com a representació lletrada dels Srs. L.P.L.M., X.M.G., J.L.R.C. i J.A.R.C., no són admissibles. La recusació pot únicament referir-se a una causa precisa, concreta i actual, així com pendent de la jurisdicció competent. El tribunal no pot prendre una decisió general sobre causes futures que no es troben pendents davant de la seva jurisdicció, i no pot dictar una decisió d’abast general a pena de vulnerar la interdicció feta al jutjador de pronunciar-se *“arret de reglement”*.

En el present cas, aquest tribunal considera que concorre l’excepció que possibilita la inadmissió a tràmit pel mateix tribunal que es recusa, tota vegada que la causa de recusació invocada esdevé mancada de fonament, en atenció als arguments abans exposats, raó per la qual correspon declarar la inadmissió a tràmit de la recusació formulada.

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d’Andorra, en nom del Poble Andorrà,

## DECIDEIX

INADMETRE A TRÀMIT la recusació formulada contra els magistrats Srs. Y.P., M.C. i B.P., en data 24 de desembre de 2018.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho acordem, manem i signem.