

Núm. de Protocol: AD-0134-3/06
TSA: IN-02/07

A U T E 20-2007

PARTS:

Apel·lant: S.
Representant: F.C.C.
Advocat: A. advocats (J.J.)

Apel·lada: HBLE. COMÚ D'ENCAMP
Representant: J.A.V.
Advocat: B.-C. advocats

Apel·lada: M.I. GOVERN
Representant: S.G. (P.M.)
Advocat: R.C.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Lluís Saura Lluvia (Ponent)

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 9 de juliol de 2007

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- En ocasió del procediment administratiu d'autorització de l'abocador de residus inerts a la zona del Maià, l'entitat Societat Anònima d'Equipaments Turístic Esportius de la Parròquia d'Encamp (S.) va formular al·legacions i després un recurs administratiu contra els actes i en els termes que s'exposaran tot seguit; presentada demanda contra diversos actes, la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2006-36, de 8 de maig, la va estimar i va declarar la nul·litat absoluta dels actes següents:

- l'acord del Comú d'Encamp de 26 de maig de 2005 i publicat l'1 de juny pel qual se sotmetia a informació pública el projecte constructiu de l'abocador.

- l'acord del Comú d'Encamp d'1 de setembre de 2005 pel qual es desestimaven les al·legacions formulades per S. en relació a l'esmentat projecte constructiu i a la forma en que s'havia tret el mateix a informació pública.

- l'acord del Govern de 28 de setembre de 2005 pel qual s'atorgava al Comú d'Encamp l'autorització administrativa per a l'obertura i funcionament de l'abocador.

La sentència estima la demanda en considerar, en síntesi, que quan es va sotmetre a informació pública, el projecte constructiu no estava acabat, per la qual cosa el tràmit d'informació pública no va acomplir les funcions que li són pròpies.

Al mateix temps, la sentència desestima l'excepció de no admissibilitat de la demanda formulada pel Govern, a la que s'havia adherit la representació del Comú d'Encamp.

2.- La sentència d'aquesta Sala, número 07-2007, de 30 de gener, estima els recursos d'apel·lació interposats pel Comú d'Encamp i pel Govern d'Andorra contra la sentència dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, i revocant-la, declara:

a) La inadmissibilitat de la demanda presentada contra l'acord del Govern de 28 de setembre de 2005.

b) La no impugnabilitat dels actes de tràmit dictats pel Comú d'Encamp el 26 de maig de 2005 i l'1 de setembre de 2005.

c) L'ajustament al Dret, segons els arguments objecte d'aquesta causa, de les resolucions impugnades.

3.- La representació processal de S. formula un incident de nul·litat d'actuacions per vulneració del dret a la jurisdicció amb la finalitat que es declari la nul·litat de la sentència i es declari l'admissió de la demanda contra l'acord del Govern de 28 de setembre de 2005, que els acords del Comú d'Encamp de 26 de maig de 2005 pel qual se sotmet a informació pública el projecte constructiu d'un abocador de terres al Pic Maià i l'acord del mateix Comú d'1 de setembre de 2005 son impugnables separadament i s'entri a jutjar i resoldre la qüestió de fons objecte de la demanda jurisdiccional formulada el 25 d'octubre de 2005.

3.- La representació del Govern s'oposa a l'incident demanant la desestimació de l'incident en considerar que la sentència ha raonat per què l'acte del Comú d'Encamp és un acte de tràmit que impulsa el procediment i no genera indefensió a la part agent i demana que S. sigui condemnada al pagament de les despeses d'aquest incident.

4.- El Comú d'Encamp també demana la desestimació de l'incident i la imposició de les costes a la part que el formula perquè la sentència està degudament motivada i en cap cas vulnera el dret a la jurisdicció.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- En termes generals, convé recordar que l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 *bis* de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la sentència impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

Segon.- En el cas, la part que formula l'incident, tot i que ho fa acollint-se formalment a l'article 10 de la Constitució, reitera els arguments

de legalitat ordinària que durant la tramitació del recurs d'apel·lació va fer servir per evitar l'estimació de les pretensions dels apel·lants, Comú d'Encamp i Govern d'Andorra, en el sentit de què els actes del Comú que la nostra sentència ha declarat no impugnables, és a dir: el de 26 de maig de 2005 (pel que se sotmetia a informació pública el projecte constructiu de l'abocador de residus inerts a la zona de El Maià) i el d'1 de setembre de 2005 (pel qual es desestimaven les al·legacions formulades per S. en relació a l'esmentat projecte constructiu i a la forma en que s'havia tret el mateix a informació pública) són desajustats al Dret; de la mateixa manera, afirma que l'acte del Govern de 28 de setembre de 2005 respecte del que la sentència va declarar inadmissible la demanda formulada en contra, és un acte que exhaureix la via administrativa.

Els arguments amb els que la part que formula l'incident sosté la vulneració del dret a la jurisdicció són d'interpretació de la normativa que regula les regles del procediment sense que aquells tinguin la rellevància constitucional en els termes que hem exposat en el fonament de Dret primer, per la qual cosa s'imposa la desestimació de l'incident.

Tercer.- La desconnexió entre el contingut que processalment ha de tenir aquest incident de nul·litat d'actuacions i la naturalesa dels arguments, de legalitat ordinària, invocats per qui el proposa, acrediten la condemna de S. al pagament de les despeses processals del mateix.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- 1) Desestimar l'incident
- 2) Condemnar a S. al pagament de les despeses d'aquest incident.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.