

Núm. de Protocol: AD-0109-3/06
TSA: IN-05/07

A U T E 17-2007

PARTS:

Apel·lant: M.B.
Representant: D.V.
Advocat: A.C.

Apel·lada: M.I. GOVERN
Representant i Advocat: I.S.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet (ponent)
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 9 de juliol de 2007

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- Aquesta Sala en la sentència 21-2007 de 19 d'abril de 2007 va desestimar el recurs interposat contra la sentència dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles que va confirmar i va ratificar la conformitat al Dret d'una resolució administrativa que denegava al Sr. M.B. una sol·licitud de renovació d'una autorització de residència i treball pel motiu: “ de les verificacions efectuades pel Servei de Policia es desprèn que té antecedents a Espanya, concretament per robatori amb força, robatori o furt d'ús de vehicle i per un delictes contra la salut pública”. Aquesta resolució l'ha confirmat el M.I. Govern per una resolució de data 8 de novembre de 2006. Queda establert que l'interessat ha efectuat deliberadament una falsa declaració en data 9 de març de 2005 i ha manifestat una clara voluntat d'enganyar a les autoritats andorranes.

2.- La representació del Sr. M.B. ha presentat un incident de nul·litat d'actuacions en data 4 de maig del 2007, contra la Sentència de la Sala Administrativa de data 19 d'abril del 2007, en el que al·lega vulneració als drets fonamentals protegits per l'article 10 de la Constitució, substancialment vulneració a obtenir de la jurisdicció una decisió complerta fonamentada en dret i congruent amb les pretensions i motius invocats en el recurs d'apel·lació. Demana la nul·litat de la sentència de 19 d'abril de 2007 dictada per aquesta Sala per vulneració de l'article 10 de la Constitució Andorrana, i reposant a la part recurrent en la plenitud del seu dret mitjançant l'adopció de les mesures necessàries.

3.- De l'escrit anterior se n'ha donat trasllat a la representació del MI Govern el qual ha contestat aquests arguments en el seu escrit de data 17 de maig del corrent en el que demana es desestimi íntegrament la petició deduïda per la part actora.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- L'article 18 bis de la Llei transitòria de procediments judicials configura l'incident de nul·litat d'actuacions com un instrument posat a disposició de les parts que han vist vulnerat, per actuacions judicials, el seu dret constitucional a la jurisdicció, però aquesta Sala ha

jutjat varies vegades, el recurs basat sobre l'article 10 de la Constitució no es pot considerar com una tercera instància.

Segon.- Ara bé, en la seva demanda del 4 de maig del 2007, el Sr. M.B. es limita a reprendre arguments ja exposats en la primera i segona instància. Aquests arguments han estat examinats i rebutjats pel Tribunal de Batlles i per la Sala administrativa del Tribunal Superior. L'interessat no ha estat privat de cap dels seus drets fonamentals.

Tercer.- Sobre el fons, el litigi únicament versa sobre la interpretació de les disposicions de l'article 65 de la Llei qualificada d'immigració del 14 de maig del 2002. Es va establir durant la instrucció de l'expedient que el Sr. M.B. havia efectuat deliberadament una falsa declaració en data 9 de març de 2005 i havia manifestat, en aquesta ocasió, una clara voluntat d'enganyar a les autoritats andorranes. Aquesta sola circumstància és suficient per a justificar la denegació de la sol·licitud de renovació de l'autorització de residència i treball, pels motius mencionats en la sentència de data 19 d'abril del 2007.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions, sense fer pronunciament sobre les despeses del mateix.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.