

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de maig del 2018

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i els Magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 23-01-2018, el Sr. T.A.M.M.P. va presentar una sol·licitud de benefici de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta per a poder defensar-se en el procés de desnonament i reclamació de quantitat instat en la seva contra per la societat X, SA.

II.- L'Hble. Batlle va dictar Aute, de data 2-2-2018, en el que decideix:
“DECIDEIX: Primer.- Desestimar ad limine la sol·licitud efectuada pel Sr. T.A.M.M.P., en el sentit de que se'l declari en situació econòmica desfavorable o d'insolvència i se li assegurï en conseqüència defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta”.

III.- El Sr. T.A.M.M.P. ha interposat recurs contra l'Aute d'instància i, en data de registre 6-4-2018 va presentar el seu escrit de conclusions, en virtut del qual demanava la concessió del benefici de justícia gratuïta.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- En el seu escrit de conclusions el recurrent sosté que no havia pogut presentar la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta amb anterioritat per raó de les seves obligacions laborals i parentals. Altrament, en relació a la reclamació que al seu respecte s'articulava, sostenia que es tractava de l'habitatge que havia ocupat amb la seva anterior parella sentimental i del qual havia marxat sense haver però pogut modificar el contracte d'arrendament. Referia així que el deute pel qual es reclamava no li esdevenia atribuïble. En quant a la seva capacitat econòmica sostenia que la mateixa era precària doncs en definitiva amb la seva actual parella tenien uns ingressos d'aproximadament 2.500.- € i unes despeses de 1.935.- €, sense prendre en compte les despeses de manutenció amb les quals tot just podien viure.

II.- En primer lloc, escau rebutjar aquells arguments pels quals el Sr. T.A.M.M.P. nega la seva condició de deutor de la mercantil arrendadora. Aquests són de naturalesa substantiva i eventualment, podrien incidir en el fons del procediment declaratiu, però són impropis a l'expedient de sol·licitud de benefici de justícia gratuïta.

III.- La decisió recorreguda fonamenta la desestimació de la sol·licitud, no en criteris econòmics sinó en la previsió, continguda a l'article 26.1 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades, de data 12-7-2017, en mèrits de la qual, la fase d'al·legacions actua com a fita temporal preclusiva per a la sol·licitud del benefici de justícia gratuïta (cfr.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

TSJC-459/2017), a menys de que s'acrediti que *“les circumstàncies vinculades a la situació econòmica desfavorable o d'insolvència han sobrevingut amb posterioritat”*.

En el concret supòsit que s'examina, la demanda presentada per la societat X, SA intervenia el dia 7-6-2017, i segons figura en les actuacions principals, el dia 24-11-2017 es va practicar la contesta a la demanda, sense que el Sr. T.A.M.M.P. aportés l'escrit corresponent essent alhora l'altre litisconsort passiu declarat en rebel·lia processal. En aquell mateix dia, l'Hble. Sra. Batlle fixava l'audiència del dia 26-1-2018 per a celebrar el tràmit de judici de proves, i no va ser fins al dia 23-1-2018, una volta però ja la fase d'al·legacions havia estat clausurada, que el recurrent articulava la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta.

Sustenta el recurrent en les seves conclusions, que per raons laborals i familiars no hauria pogut comparèixer amb anterioritat per tal d'articular la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta però aquest argument no pot ser atès. Entre el moment en que va rebre la demanda (19-6-2017) i el dia en que l'havia de contestar (24-11-2017), van transcórrer més de 5 mesos durant els quals va comparèixer fins a 4 ocasions en seu judicial en les quals podia presentar el corresponent formulari de sol·licitud en temps degut.

En un altre ordre d'idees, tampoc s'extreu de la documental que acompanya que la seva situació econòmica hauria empitjorat amb posterioritat a la celebració del tràmit de contesta a la demanda.

Per tant, el recurs ha de ser desestimat i la resolució d'instància confirmada.

IV.- L'especial natura del procediment de jurisdicció voluntària justifica la no imposició de les costes d'aquesta alçada.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat pel Sr. T.A.M.M.P. contra l'Aute, de data 2-2-2018, dictat per l'Hble. Batlle, que confirmem íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes processals.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-