

SENTÈNCIA 20-98 DE 8 D'OCTUBRE DE 1998

Ponent : M.I. Sra. Marie CONTE

ANTECEDENTS DE FET

I. RESULTANT: Que en data 23 de gener de 1.998 el Tribunal de Corts va dictar Sentències en la Causa núm. 31-3-96 amb la següent part dispositiva: "FALLEM: que hem de condemnar i condemnem Josep G.I. com autor responsable d'un delicte major de lesions per imprudència de l'art. 197 del Codi Penal, fent-se aplicació de l'art. 53.1 a la pena de dos mesos de presó condicional i pagament de les despeses processals causades.

Diem que quan esdevingui ferma la sentència la pena de presó imposada quedarà indultada, encara que condicional.

En concepte de responsabilitat civil declarem Josep G.I. totalment responsable de les conseqüències danyoses de l'accident. Diem que Josep G.I. haurà d'indemnitzar Josep Manuel C.V. en la quantitat de 15.886.856.-pts solidàriament amb l'administració de la fallida de Construccions Esgo SL, en l'àmbit i els límits eventuais del procediment concursal, i també amb la Cia. d'Assegurances CATALANA-OCCIDENT, aquesta a concurrència de 10.000.000.-pts.

Condemnem d'immediat solidàriament Josep G.I. i la Cia. CATALANA-OCCIDENT a pagar a Josep Manuel C.V. una provisió de 5.000.000.-pts a valer sobre la indemnització definitiva del perjudici sofert i això en el termini de 8 dies a comptar de la notificació de la present Sentència.

Desestimem la reclamació de la CASS sense perjudici per aquest Organisme social d'exercir les accions que escaiguin davant els Tribunals competents si ho creu oportú."

II. RESULTANT: Que contra l'esmentada Sentència s'interposa recurs de Suplicació pel Lletrat Joan Miquel RASCAGNERES, Advocat de la CASS fonamentat en els apartats

1 i 9 de l'art. 3 del Decret de 13 de juliol de 1.990, es a dir: defecte de jurisdicció o de competència i vulneració de les normes relatives a la responsabilitat civil.

Reprotxa al Tribunal d'haver considerat que la imposició al patró de la penalitat prevista a l'art. 17 del Reglament Tècnic de la CASS, en cas de falta inexcusable escapa a la competència de la jurisdicció penal.

Estima que el Tribunal disposava de tots els elements necessaris que li permetien qualificar la falta causant de l'accident i procedir al càlcul de les penalitats previstes pel text.

Exposa a més que la fixació, per una jurisdicció penal de la cotització suplementària de l'art. 17 en el marc d'un procediment contradictori és una garantia d'imparcialitat, a diferència d'un procediment administratiu que permet a l'òrgan públic fixar ell mateix la indemnització tenint posteriorment l'empresari l'oportunitat d'iniciar un recurs judicial davant la Secció administrativa de la Batllia.

Sol·licita doncs que es faci aplicació de l'art. 17 del Reglament de la CASS i que es condemni el responsable civil al pagament de la quantitat de 3.120.000.-pts, subsidiàriament a la de 1.348.800.-pts i encara més subsidiàriament al pagament de la suma de 1.257.980.-pts.

III. RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs presentat i demana la confirmació de la Sentència, estimant que l'aplicació de la penalitat prevista a l'art. 17 del Reglament Tècnic de la CASS no relleva la competència de la jurisdicció penal.

IV. RESULTANT: Que també compareix el Lletrat Enric CASADEVALL PALLE, Advocat defensor del condemnat Josep G.I. que posa de relleu que solament està afectada per la demanda de la CASS la societat Esgo SL.

V. RESULTANT: Que també s'oposa al recurs Eloïsa ORTEGA MONSANT, Advocat de la Cia. d'assegurances CATALANA OCCIDENT. Fa notar d'una part que la reclamació formulada per la CASS no es competència de la jurisdicció penal, d'altra part que la Cia. ha indemnitzat al perjudicat en el límit de la garantia prevista per la pòlissa, entregant-li, tot seguit a la Sentència del Tribunal de Corts, 10.000.000.-pts.

## FONAMENTS DE DRET

I. CONSIDERANT: Que en aplicació de les disposicions dels articles 17 i 18 del Reglament Tècnic i dels articles 16 i següent del Reglament contenciós de la CASS la jurisdicció penal no és competent per apreciar l'exigència i l'import de la cotització suplementària que rep l'Organisme social en la hipòtesi en la que la causa de l'accident resideix en una falta inexcusable del assalariat. Doncs es a bon dret que el Tribunal de Corts s'ha declarat incompetent per resoldre sobre la demanda formulada per la CASS fonamentada en l'article 17 del Reglament Tècnic.

II. CONSIDERANT: Que en aquestes condicions s'ha de desestimar el recurs presentat per la CASS.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## D E C I D I M

1.- Desestimar el recurs de Suplicació formulat pel Lletrat Joan Miquel RASCAGNERES en nom i representació de la CASS.

2.- Confirmar la Sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 23 de gener de 1.998 en la Causa núm. 31-3/96.

3.- Condemnar el recurrent al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

4.- Retornar la Causa al M. Iltre. Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.