

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de maig del 2017

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- L'Aute de 14-10-2015 va decidir suspendre provisionalment el règim de visites del pare establert, per la sentència dictada el 5-12-2012, respecte de la menor A.P.B., alhora que es remetia a les parts a la psicòloga i pèrit forense Sr. B.S.

Per Aute de 15-02-2016 es va modificar, entre altres, el nomenament del pèrit de l'Aute de 14-10-2015 a favor de la psicòloga legal i forense Sra. M.S.

Per Aute de 12-04-2016 es va suspendre l'execució de l'Aute de 14-10-2015, modificat per l'Aute de 15-02-2016.

Per Providència de 23-06-2016 es va oficiar a la psicòloga Sra. M.S. per tal que emetés informe si, a la vista de les circumstàncies d'aquest procés i del penal, és oportú instaurar tractament, seguiment psicològic o altra mesura en vistes a una futura represa dels contactes paterno-filials.

L'informe fou emès en data 04-11-2016, del qual se'n dona trasllat a les parts i al Mgfc. Ministeri Fiscal.

II.- L'aute de 14-12-2016 va decidir :

***“Primer.-** Reprendre la intervenció psicològica per part de la psicòloga Sra. M.S. prop de la menor A.P.B., segons consta en l'informe emès en data 4 de novembre d'enguany i transcrit en el dotzè Resultant de la present resolució, havent d'informar aquesta professional a aquesta Batllia periòdicament de qualsevulla incidència.*

***Segon.-** Donar respectivament trasllat a les parts i al Ministeri Fiscal, els escrits presentats pels litigants en dates 25 de novembre i 7 de desembre d'enguany, a fi que en tinguin l'oportú coneixement i als efectes escaients.*

***Tercer.-** Tot això sense fer declaració especial sobre les costes d'aquesta instància.”*

III.- La representació processal de la Sra. P.G. va interposar recurs contra la resolució d'instància i, en data de registre 03-03-2017, va articular escrit de conclusions, en mèrits del qual sol·licita la revocació de l'Aute dictat.

La representació processal del Sr. B.A.F. va contestar a les conclusions, segons escrit de data 21-03-2017, en el que interessa la desestimació del recurs, amb imposició a la recurrent de les costes processals.

En la mateixa data, el Mgfc. Ministeri Fiscal demana la desestimació del recurs per ser beneficiós per la menor A.P.B. la resolució adoptada a la instància.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Els greuges o motius que justifiquen el recurs de la Sra. P.G. són els següents.

En primer terme, entén que l'informe de la Sra. M.S. condiona la realització de qualsevol tractament a que els presumptes fets penals no resultin certs. Existeix una causa penal en curs on el pare de la menor es troba processat per un delictes major d'actes sexuals sobre persona menor de 14 anys, a la vegada que existeix una mesura penal de no entrar en contacte amb la menor.

Per tant, considera que s'ha d'esperar a la resolució del procés penal abans d'iniciar cap tractament.

II.- El Mgfc. Ministeri Fiscal, en el seu informe de data 21-03-2017, cita l'Aute del Tribunal de Corts, de 11-05-2016, en el que es decideix, a la lletra que *“confirmar la mesura cautelar imposada a l'aute recorregut, consistent en acordar la llibertat provisional del processat condicionada a no entrar en contacte amb la seva filla menor ... sense perjudici de què pugui sol·licitar-se a la Batlle instructora una modificació de la mesura quan el Batlle civil aixequi la suspensió provisional del règim de visites, o bé l'evolució del tractament psicològic i del procés de reconducció que havien de dur a terme*

els especialistes requereixi el contacte personal del processat amb la seva filla A.P.B.”.

En aquest sentit, manifesta que és el propi jutgador penal el que atribueix prioritat a les decisions que es puguin adoptar a l'àmbit civil. També addueix que el tractament pot requerir un temps i no resulta adequat esperar a la resolució del procés penal, ja que de moment no és necessari que hi hagi contacte entre la menor i el seu progenitor.

Aquesta Sala participa del criteri de l'Aute d'instància i del parer manifestat pel Mgfc. Ministeri Públic.

Consta a les actuacions l'informe pericial de la Sra. M.S. (folis 388 i 389) en els que indica, mentre els fets penals no resultin certs, que resulta necessari que la menor repregui una intervenció psicològica de caire terapèutic per a integrar la figura paterna i proporcionar-li eines per a gestionar les emocions; una vegada la menor elabori aquestes qüestions i per a facilitar la represa dels contactes paterno-filials, els progenitors i el marit de la mare es beneficiarien de rebre assessorament i suport psicològic individual. I, finalment, assenyala que integrades per la menor les qüestions descrites, l'eventual represa dels contactes paterno-filials hauria de ser guiada i supervisada per un psicòleg i només, posteriorment, i en funció de l'evolució de les trobades i del criteri professional, de forma progressiva s'haurien de normalitzar les trobades pare i filla.

Aquesta Sala ja ha tingut ocasió de pronunciar-se en reiterades ocasions que en qualsevol procediment en el que pugui resultar afectat un menor, el criteri preferent i paràmetre rector que ha de guiar les actuacions dels tribunals és sempre l'interès del menor.

En consonància amb el que s'acaba d'exposar, ens trobem en el present cas que, malgrat es trobi pendent un procés penal en el que el pare de la menor es troba acusat d'un delictes sexual envers aquesta, i en situació

de llibertat provisional amb prohibició d'acostar-se a la menor, el propi Tribunal de Corts exposa que si el Batlle civil aixeca la suspensió provisional del règim de visites o l'evolució del tractament psicològic requereix el contacte personal, es podrà sol·licitar a la Batlle instructora que modifiqui la mesura de prohibició de contacte del pare amb la menor.

Si a l'anterior extrem, afegim que la psicòloga designada judicialment entén, mentre els fets penals no resultin ser certs, necessari una intervenció psicològica per a integrar la figura paterno-filial i un assessorament i suport psicològic individual pels progenitors i pel marit de la mare i, una vegada la menor hagi integrat aquestes qüestions es pugui reprendre de forma guiada i supervisada per un psicòleg el contacte paterno-filial, el qual només es normalitzarà a posteriori progressivament i en funció de l'evolució i del criteri professional, s'ha de concloure que la represa normalitzada dels contactes paterno-filials apareix com l'últim estadi d'un procés evolutiu i al qual solament s'arribarà si la menor integra satisfactòriament les anteriors fases i si el criteri professional i l'evolució del tractament ho aconsella.

A més la psicòloga haurà d'informar al tribunal de qualsevol incidència de manera periòdica en el tractament i en l'evolució.

Per tant, aquesta Sala entén que les cauteles adoptades per a primer proporcionar assistència psicològica a la menor i al seu nucli familiar, la gestió de la menor de la situació i de les seves emocions i la reintroducció de la figura paterna de manera progressiva, al principi amb visites supervisades i tutelades, i sota control judicial s'adeqüen a l'interès superior del menor i en benefici d'aquest.

Consegüentment, el recurs ha de decaure.

III.- La desestimació del recurs no s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la imposició d'aquestes, atesa l'especial natura dels interessos en conflicte.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal de la Sra. P.G. contra l'Aute de data 14-12-2016, dictat per l'Hble. Batlle, i confirmar íntegrament la seva part decisòria. No procedeix efectuar imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-