

Núm. de Protocol: 2000111/2015  
Núm. de Rotlle: TSJA-0000009/2017

## SENTÈNCIA 50-2017

### PARTS:

**Apel·lant: CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL (CASS)**

Representant: Sra. CMS

Advocat: Sr. DMT

**Apel·lat: Sra. ODX**

Representant: *Ídem*

Advocat: sense assistència lletrada

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: M.I Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: M.I Sr. Bernard PLAGNET**

**M.I Sra. Marie CONTE**

Andorra la Vella, disset de maig de dos mil disset.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **2000111/2015**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

### ANTECEDENTS DE FET

**1.-** La Sra. ODX va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució del Consell d'Administració de la CASS de data 27 d'octubre del 2015 mitjançant la qual es va confirmar la decisió de l'atorgament d'una pensió d'invalidesa derivada d'accident laboral amb un grau de menyscapte del 30 % i es desestimava l'atorgament d'una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna en no complir el període mínim de cotització a la branca general.

**2.-** En la sentència de 12 de desembre de 2016 el Tribunal Unipersonal del Batlle ha estimat parcialment la demanda promoguda per la Sra. ODX.

**3.-** En el seu escrit d'apel·lació de data 14 de febrer de 2017, la CASS estima en substància que no li correspon a l'assegurada la prestació d'invalidesa malaltia reconeguda per la sentència.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 10 d'abril de 2017.

**4.-** En la seva contesta de data 3 de març de 2017, la Sra. ODX estima en substància:

- la CASS introdueix nous elements per desestimar la pretensió.
- demana que se li atorgui una pensió derivada de malaltia comuna del grup 1 amb efectes del dia 21 de setembre de 2015 i un complement no contributiu, fent tot un total de 396,40 €.

L'assegurada ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 15 de març de 2017.

**5.-** Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## FONAMENTS DE DRET

### **Primer.-** Competència.

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

**Segon.-** Per resolució de data 14 de setembre de 2015, el Consell d'Administració de la CASS va resoldre, principalment:

*“- Atorgar-vos una pensió d'invalidesa derivada d'accident laboral amb un grau de menyscabament resultant del 30 % (...)*

*- No atorgar-vos una pensió d'invalidesa malaltia comuna en no complir les condicions establertes legalment” (foli 12, revers).*

La justificació de la decisió és la següent:

*“Segons el dictamen mèdic, el vostre estat de salut, considerant que totes les patologies derivin d'accident no laboral o de malaltia comuna, us correspon una pensió d'invalidesa del grup 1 equivalent al 50 % de la vostra pensió teòrica de jubilació.*

*“Per tenir dret a una pensió d'invalidesa malaltia, la persona assegurada ha d'haver cotitzat un període mínim a la branca general*

*abans de la data del fet causant, d'acord amb l'article 167 de la legislació vigent, que en el vostre cas és de 93 mesos. A la data de l'últim certificat per incapacitat temporal que ha esdevingut invalidant justifiquen 86 mesos de cotització, període insuficient per ser beneficiari d'una pensió d'invalidesa"* (foli 12).

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de contesta de primera instància, de data 18 de gener de 2016 (pàgines VI i VII, folis 43 revers i 44):

*"La meva mandant en aplicació de la legislació de seguretat social citada (és a dir, l'article 173.4 del text consolidat de la Llei 17/2008 i l'article 14.2 del Reglament de les prestacions d'invalidesa de la seguretat social) va considerar que totes les patologies que presenta la senyora ODX deriven d'accident no laboral o de malaltia comuna, i una volta tinguts en compte els factors complementaris presentava un grau de minva global del 69,82 %, percentatge suficient per a ser considerat com a invàlid per malaltia, i que en conseqüència a la senyora ODX li corresponia una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna del grup 1 en trobar-se capacitada per realitzar una activitat professional, quin import seria equivalent al 50 % de la seva pensió teòrica de jubilació.*

*"No obstant, en no justificar la senyora ODX abans del darrer certificat per incapacitat temporal que ha esdevingut invalidant els períodes mínims de cotització a la branca general, justifica 86 mesos quan en necessitaria 93, la meva mandant va desestimar-li a la senyora ODX el reconeixement d'una pensió d'invalidesa malaltia".*

Resulta clarament d'aquestes citacions, que l'únic argument per desestimar el reconeixement de la pensió d'invalidesa malaltia era relatiu al període de cotització.

**Tercer.-** En la sentència recorreguda, el Tribunal Unipersonal del Batlle ha rebutjat l'argument relatiu al període de cotització (fonament de dret Quart) i ha considerat: *"(...) escau procedir a estimar parcialment la demanda presentada i declarar el dret de la Sra. ODX a ser tributària d'una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna del grup 1 amb efectes 21 de setembre de 2015, i per un import corresponent al 50 % de la pensió teòrica de jubilació (article 170.2.d de la Llei 17/2008 ,modificat per la Llei 18/2014" (fonament de dret Cinquè).*

En el seu escrit d'apel·lació, la CASS precisa: *"La meva mandant no s'alça contra la sentència d'instància per la data fixada pel Tribunal com a data del fet causant que obra drets a la prestació d'invalidesa, i que segons el Tribunal i la Jurisprudència citada en la sentència, s'ha d'establir a la data de consolidació i/o estabilització de les lesions sofertes (...)".* És a dir, que la CASS va en contra dels seus arguments presentats en la fase administrativa i en primera instància.

L'escrit d'apel·lació addueix: *"(...) sinó que el motiu d'apel·lació de la CASS rau en el tipus de prestació reconeguda pel Tribunal a la*

*senyora ODX, en concret una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna del grup 1, per un import corresponent al 50 % de la pensió teòrica de jubilació" (pàgina II de l'escrit).*

En el mateix escrit, la CASS presenta una nova interpretació de les disposicions dels articles 173.4 de la Llei de la seguretat social i 14.2 del Reglament de les prestacions d'invalidesa de la seguretat social (pàgines III i s.).

Resulta clarament d'aquest escrit que la CASS introdueix nous elements per desestimar la pretensió de l'assegurada i aquests nous arguments no poden prosperar en segona instància.

**Quart.-** No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer.-** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS.

**Segon.-** Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució del Consell d'Administració de la CASS del 27 d'octubre de 2015 no és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

**Tercer.-** Declarar el dret de la Sra. ODX a ser tributària d'una pensió d'invalidesa derivada de malaltia comuna del grup 1, amb efectes 21 de setembre de 2015, i per un import corresponent al 50 % de la pensió teòrica de jubilació.

**Quart.-** De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa, del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.