

Núm. de causa: 6000140/2016
Núm. de rotlle: TSJP-0000004/2017

SENTÈNCIA 16-2017

PARTS:

Recorrent: MINISTERI FISCAL

Recorregut: Sr. OMF
Advocat: Sr. ASS

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-set de març de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 21 de novembre de 2016 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida per les contravencions penals de coaccions, d'amenaçes lleus i de danys dolosos, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent el **M. I. Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 21 de novembre de 2016 amb la següent part dispositiva:

“He de condemnar i condemno a OMF, com a responsable penalment en concepte d'autor:

- d'una contravenció penal de COACCIONS, a una pena de QUINZE (15) DIES D'ARREST NOCTURN CONDICIONAL, AMB UN TERMINI DE SUSPENSÍO DE LA PENA DE TRES (3) MESOS;

- d'una contravenció penal d'AMENACES LLEUS, a una pena de QUINZE (15) DIES D'ARREST NOCTURN CONDICIONAL, AMB UN TERMINI DE SUSPENSIO DE LA PENA DE TRES (3) MESOS;

- d'una contravenció penal de DANYS DOLOSOS, a una pena de MULTA en la quantia de TRES-CENTS EUROS (300 €)

i al pagament de les despeses processals causades.

I en concepte de responsabilitat civil, OMF indemnitzarà a la Sra. CCD en l'import que, en concepte de reparació del pany de la porta del seu domicili, quedi acreditat en període d'execució de sentència."

II.- RESULTANT: que el precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant: *"són fets provats i així es declara, que vers les 21:40 hores del dia 25 de gener del 2016, OMF es desplaçà al domicili de la seva ex parella sentimental, ACD, radicat al C/ X. núm. XX d'Andorra la Vella, per tal de reclamar-li el doble de les claus del domicili que havien compartit amb anterioritat.*

Trucà a la porta, obrint la mare de ACD, la Sra. CCD, la qual, en constatar la presència del encausat, volgué tancar la mateixa.

En OMF posà aleshores el seu peu al mig, per evitar que la Sra. CCD pogués dur a terme la seva acció, havent d'intervenir el marit d'aquesta darrera, aconseguint finalment tancar la porta.

OMF no va desistir però de la seva actuació, començant seguidament a donar forts cops de peu i de puny a la porta del referit domicili, tot cridant "os voy a destruir".

Arrel dels fets, el segon pany de la porta del domicili indicat patí danys, quin valor s'ha estimat inferior a sis-cents euros."

III.- RESULTANT: que contra la dita sentència el Ministeri Fiscal formula recurs d'apel·lació, tot sol·licitant la revocació parcial de la mateixa en el sentit d'acordar l'extensió del termini de suspensió de la condemna condicional imposada al condemnat per les contravencions penals de les que venia encausat.

La seva petició es fonamenta, en síntesi, en els següents raonaments:

- Malgrat les disposicions legals no preveuen expressament el termini de suspensió de l'execució de la pena privativa de llibertat per les

contravencions penals, estima que dit termini s'ha de limitar al termini de la pena imposada, per esser més favorable al reu.

- El Tribunal de Corts no podia imposar un termini de suspensió superior a la petició formulada pel Ministeri Públic, ja que aquest fet vulneraria el principi acusatori.

IV.- RESULTANT: que la representació processal d'OMF es mostra d'acord amb els motius de recurs formulats pel Ministeri Fiscal i s'hi adhereix.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: en el cas d'autes cal evidenciar que el Ministeri Fiscal a la vista oral de la causa va sol·licitar per cadascuna de les contravencions penals de coaccions lleus, d'amenaques lleus i danys dolosos la imposició d'una pena d'un mes d'arrest nocturn condicional amb un termini de suspensió de la pena d'un mes, amb allò més amunt esmentat.

Que el Tribunal de Corts, imposant un termini de suspensió de la condemna de tres mesos, va més enllà de la petició formulada pel Ministeri Públic, vulnerant així el principi acusatori. No justifica el Tribunal de Corts aquesta extensió del termini que ha pronunciat.

En efecte, com ho manifesta pertinaçment el Ministeri Fiscal, la suspensió de la pena forma part integrant de la petició de pena, tenint en compte que resulta de tota evidència més gravós pel reu la imposició d'una pena ferma que una condicional, i doncs la imposició de modalitat de la pena està regulada pel principi acusatori. De la mateixa manera resulta gravós pel reu imposar un termini més llarg de suspensió de la pena que el sol·licitat pel Ministeri Fiscal, estant doncs sotmès el termini de suspensió de la condemna al principi acusatori.

II.- CONSIDERANT: que cal procedir a la revocació de la sentència dictada en data 21 de novembre del 2016 i condemnar a OMF com a autor responsable de les contravencions penals de coaccions lleus, d'amenaques lleus i de danys dolosos a una pena per cadascuna de les contravencions penals de 15 dies d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la pena de 15 dies, confirmant els altres pronunciaments condemnatoris de la sentència recorreguda per ésser conformes a Dret.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Estimar el recurs d'apel·lació interposat pel Ministeri Fiscal.

2.- Revocar parcialment la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 21 de novembre de 2016 en la causa de referència, en el sentit de condemnar a OMF com a autor responsable de les contravencions penals de coaccions, d'amenaques lleus i danys dolosos a una pena per cadascuna de les contravencions penals de 15 dies d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la pena de 15 dies, confirmant els altres pronunciaments condemnatoris de la sentència recorreguda.

3.- Declarar les despeses d'ofici les despeses processals causades en aquesta instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al Tribunal de Corts, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.