

Núm. de Protocol: 1000052/2015
Núm. Rotlle: TSJA-0000121/2016

SENTÈNCIA 29-2017

PARTS:

Apel·lant: Sr. BLX

Representant: *Ídem*

Advocat: Sr. GOS

Apel·lat: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sr. CPS

Advocada: Sra. SVM

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET

M. I. Sra. Marie CONTE

Andorra la Vella, vint d'abril de dos mil disset.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000052/2015**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **M.I. Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- El Sr. BLX va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució tàcita del GOVERN, adoptada per via de silenci administratiu, per la que es denegava la seva sol·licitud de pagament de l'ajut a l'habitatge atorgada per resolució de 6 de novembre de 2013 i corresponent als mesos de maig, juny, juliol i agost de 2014.

2.- En la sentència del 3 d'octubre de 2016 el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda pel Sr. BL.

3.- En el seu escrit d'apel·lació de data 1 de desembre de 2016, el Sr. BLX estima en substància que efectivament s'ha produït un lleuger incompliment parcial causat per una situació de força major i no per motius imputables al Sr. BLX.

El Sr. BL ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 30 de gener de 2017.

4.- En la seva contesta de data 10 de gener de 2017, el GOVERN estima en substància:

- la demanda jurisdiccional ha estat interposada extemporàniament.

- la sol·licitud entrada al Servei de Tràmits en data 24 de març de 2015 per la representació lletrada del Sr. BLX no es resol per silenci administratiu; el Departament d'Habitatge va lliurar la resolució al Servei de Tràmits el 5 de maig i aquesta està pendent de ser recollida.

- queda únicament pendent el pagament del quart trimestre per ho haver presentat la documentació necessària.

- des de juny de 2014, l'interessat ja era coneixedor de la reducció que la CASS havia dut a terme i de la dificultat que tindria per pagar el lloguer dels mesos següents; tot i així, en cap moment, va adreçar-se a l'Administració per comunicar el canvi en la seva situació personal.

- en els presents autes, no es pot aplicar el cas de força major.

El GOVERN ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 7 de febrer de 2017.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Competència.

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

Segon.- El recurs d'apel·lació delimita l'abast del litigi en segona instància. El GOVERN no ha presentat un escrit d'apel·lació i, en conseqüència, s'han d'examinar únicament els motius presentats per l'apel·lant, és a dir, la qüestió de fons de l'assumpte.

Tercer.- El Sr. BLX no va rebre l'ajuda d'habitatge pel tercer trimestre de 2014.

En una carta de data 17 de desembre de 2014, l'interessat explica: *“Per això vull remarcar que no vaig poder portar a Govern els corresponents rebuts de lloguer trimestrals que entregava sempre per tal de poder rebre l'ajuda d'habitatge habitual, ja que no disposava de suficients diners per assumir la despesa del pagament del lloguer degut al problema tan gran que hem vaig trobar en aquell moment amb la reducció de la meva pensió”* (foli 20).

El Sr. BLX va presentar una sol·licitud de pagament al GOVERN, en data 24 de març de 2015 (foli 9).

Per resolució de data 28 d'abril de 2015, la Ministra de Salut, Afers Socials decideix: *“No admetre a tràmit la sol·licitud del Sr. BLX presentada el 24 de març del 2015 (...)”* (foli 76). El motiu essencial és: *“Atès que el Sr. BLX no va presentar en temps i forma els rebuts corresponents al darrer trimestre subvencionat ni va presentar al·legacions”*.

Quart.- El marc legal del present litigi és el següent:

Per resolució de data 6 de novembre de 2013, el Ministre de Finances i Funció publica resol *“Que atorga al Sr. BLX una subvenció periòdica a l'habitatge de lloguer (...)”* (foli 11).

En aquesta resolució, el Ministre indica expressament a l'interessat: *“D'acord amb l'article 18 d) del Reglament esmentat més amunt, la persona beneficiari de l'ajut ha de comunicar en el termini de 30 dies naturals qualsevol modificació de la seva situació respecte a la declaració de sol·licitud”*.

L'interessat reconeix en el seu escrit d'apel·lació que efectivament *“s'ha produït un lleuger incompliment parcial causat per una situació de força major (...) com a conseqüència directa de la decisió de la Caixa Andorrana de Seguretat Social de reduir la pensió del Sr. BLX a 273,91 €, el demandant no va poder fer front a la major part de les despeses ordinàries i més bàsiques com ara (i entre altres) el lloguer, que com és de veure és superior a la pensió en aquell moment percebuda”* (pàgina 2 de l'escrit).

En aquest cas, aquesta situació no es pot considerar, des del punt de vista jurídic, com un fet de “força major”. En efecte, la força major és un fet que no s'ha pogut preveure. En el cas que ens ocupa, la CASS va reduir la pensió durant el mes de juny de 2014 i va decidir regularitzar el pagament de les pensions d'invalidesa en data 30 d'octubre de 2014.

L'interessat tenia la possibilitat de respectar les obligacions previstes a l'article 18 d) del Decret de l'11 de març de 2009 de modificació del Reglament d'ajuts a l'habitatge de lloguer.

“Deures i obligacions dels sol·licitants.

Els sol·licitants tenen els deures i les obligacions següents:

(...) d) Comunicar per escrit dins el termini de trenta dies naturals qualsevol modificació de la seva situació respecte a la declarada en la sol·licitud.”

El GOVERN ha aplicat l'article 28 del Reglament:

“Extinció de l'ajut.

1. Els ajuts a l'habitatge s'extingeixen en els supòsits següents:

(...) e) Per omissió de comunicació o d'alguna de les obligacions establertes en aquest Reglament.”

Per aquests motius, el recurs d'apel·lació s'ha de desestimar.

Cinquè.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Sr. BLX.

Segon.- Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució per la qual es denega la sol·licitud de pagament de l'ajut de l'habitatge és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Tercer.- De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal. Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.