

Núm. de Causa: 6000137/2016
Núm. de Rotlle: TSJP-0000062/2016

AUTE 37-2017

PARTS:

Promotor: Sr. XXX (PRES)
Advocat: Sr. ARG

Recorregut: Ministeri Fiscal

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, dos de maig de dos mil disset.

En l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació lletrada d'XXX, contra la sentència de data 27 de març de 2017 (núm. 13-2017) dictada per aquest Tribunal Superior de Justícia, Sala Penal, en la causa i rotlle de referència, és ponent la magistrada **M. I. Sra. Marie CONTE**, la qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia va dictar sentència de data 27 de març de 2017 desestimant els recursos interposats pel Ministeri Fiscal i per la representació lletrada d'XXX i

confirmant íntegrament la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 30 de novembre de 2016.

II.- RESULTANT: que contra l'esmentada sentència la defensa d'XXX interposa un incident de nul·litat d'actuacions fonamentat en la vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10.1 de la Constitució.

Considera nul·les les exploracions de la menor ABC efectuades en fase d'instrucció, així com les dues proves complementàries derivades d'aquestes considerades per dita defensa com les úniques proves de càrrec existents contra l'encausat. Manifesta que dites exploracions ni foren autoritzades expressament pels progenitors de la menor ni tampoc aquests hi foren presents al moment de ser practicades, obviant doncs les exigències de l'article 3 de la Llei qualificada de la jurisdicció de menors i de l'article 14 del mateix text.

III.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal interessa la desestimació de l'incident de nul·litat, observant que les disposicions invocades pel demandant a l'incident només són aplicables al menor infractor, per disposició expressa de la llei, i no per "caprici" dels Tribunals.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la qüestió de la nul·litat de les declaracions prestades per la menor víctima ABC, que la defensa d'XXX reitera novament en el marc de l'incident de nul·litat d'actuacions, ha estat contestada i motivada per la Sala Penal en el Considerant I de la sentència impugnada, fent referència a l'exposició de motius de la Llei qualificada de la jurisdicció de menors i als articles 3 i 14 de la mateixa llei, posant a més en relleu la Sala que les exploracions de la menor practicades durant la instrucció ho foren amb respecte de totes les garanties existents; detallades en la sentència.

II.- CONSIDERANT: que l'incident de nul·litat d'actuacions no constitueix un tercer grau d'apel·lació; que la sentència impugnada, encara que aquesta no sigui conforme amb les pretensions de la defensa del condemnat, no genera cap vulneració del dret fonamental al·legat.

III.- CONSIDERANT: que en aquestes condicions, convé desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions interposat.

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació lletrada d'XXX.

2.- Condemnar a la part recurrent el pagament de les despeses processals causades per l'incident.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramesa certificació al Tribunal de Corts, per al seu compliment i execució, ho acordem, manem i signem.